Wunder-Geist
Martini Lutheri / Euangelisten zu Wittenberg

Mit beygefügtem

Bedenck Es Woll,

Warumb
So viel Hohes vnd Nidriges Standts-Personen
durch Gottes Gnad die newe Secten verlassen/
Vnd
Der Alten Catholisch
Allein

Seligmachenden Kirchen

zugetretten seynd.

Zum
Glückseeligen Newen Jahr
Vorgestellt vnd verehret
Durch

P. JODOCUM KEDD
SOCIETATIS JESU.

Gedruckt in der Oberpfältzischen Haupt Statt Amberg/
bey Georgen Haugenhofer/ im Jahr nach Christi Geburt/
M, DC, LIV,

Wunder-Geist
Martini Lutheri / Evangelisten zu Wittenberg
Mit beygefügtem
Bedenck Es Woll,
Warumb
So viel Hohes vnd Nidriges Standts-Personen durch GOttes Gnad die newe Secten verlassen/
Vnd
Der Alten Catholisch
Allein
Seligmachenden Kirchen
zugetretten seynd.
Zum
Glückseeligen Newen Jahr
Vorgestellt vnd verehret
Durch
P. JODOCVM KEDD
SOCIETATIS JESV.

Gedruckt in der Oberpfältzischen HauptStatt Amberg/ bey Georgen Haugenhofer/ im Jahr nach Christi Geburt/
M. DC. LIV.

S. AVGVSTINVS

Tract. 27. in Joannem, da er auff die Gleichnuß deß H. Apostels Pauli Ephes. 1. vom Haupt vnd Glidern deß Leibs Christi ein Auffmerck hat/ sagt also:

Nihil sic debet formidare Christianus, quàm separari à corpore Christi, qui enim separatur à corpore Christi, non est membrum eius, non vegetatur Spiritu eius; quisquis autem Spiritum Christi non habet, non est eius.

Das ist:

Ein Christ soll kein ding mehr förchten/ als abgesöndert zuwerden von dem Leib Christi/ dann wer von seinem Leib abgesöndert wird/ der ist sein Glied nicht/ der wird von seinem Geist nicht lebhafft gemacht noch ernehret: wer aber den Geist Christi nit hat/ der gehöret Christo nicht zu.

Omnia ad majorem Dei gloriam.

Permissu Superiorum.

Dem

Dem Hoch: vnd Wolgebornen/ deß H. Röm. Reichs ErbSchatzmeistern/ Herrn

H. Johann Joachim

Grafen von Sintzendorff/

Freyherrn auff Ernsbrunn/ Herrn zu Rogendorff in Peggstall/ vnd St. Martinsberg/

Röm. Kays. Mayst. Reichs Hofrath vnd ErbSchencken in Oesterreich ob der Enß/ etc.

Hoch: vnd Wolgeborner Graf/
Gnädiger Herr/

RECht vnd wol hat der heilige Kirchenlehrer Augustinus gesagt: Nullæ sunt maiores diuitiæ, nulli thesauri, nulli honores, nulla mundi huius maior substantia, quàm Fides Catholica: Es seynd keine grössere Reichthum/ kein Edlere Schätz/ noch grössere Ehren/ noch etwas ansehentlichers

sichers auff diser Welt/ als der Catholische Glaub. Solchen köstlichen Schatz der Seeligkeit/ nach welchen alle Menschen mit höchsten Fleiß trachten sollen/ haben Ewr Gnaden vil Jahr hero vnnachläßlich durch das lesen der H. Schrifft vnnd heyligen Kirchenlehrer/ bevorab deß H. Irenæi, Cypriani, Ambrosij, Augustini, vnd anderer heyligen Vätter (so vnstreittig in den rainen Sæculis gelebet) mit sonderbahren Fleiß gesuchet; gestalt dann ich vnd andere dessen vilfaltige Zeugnuß geben können; also daß fast kein aintziger Streitpunct in der Religion zufinden/ den E. Gnd. mit ihrem hohen Verstand vnd tieffsinnigen Gedancken nicht durchgangen/ vnd Ihrem reiffen Judicio gemäß (womit der Allerhöchste dieselbe sonderlich begnadet) abgewogen. Vnder welchen der Streitpunct von der H. Meß (so der Gegentheil für die höchste Abgötterey/ die Catholische Kirch aber vor den höchsten Gottesdienst hält) der allerletzte gewesen/ welchen E. Gnd. also zu Hertzen genommen vnd examinirt, daß Sie alle Kräfften ihres Verstands dahin gewendet/ damit Sie von dieser Sachen die rechte wahre Mainung der ersten rainen Kirchen erkennen möchten. Da dann nach vielfaltigen disputiren mit vnderschidlichen Gelehrten sowol Vncatholischen/ als Catholischen/ der heilige Cyrillus, Ambrosius, Augustinus, vnnd sonderlich der H. Cyprianus

lib. 2.

lib. 2. epist. 3. den endlichen Außschlag geben/ bey welchem E. Gnd. einen solchen Glantz der Catholischen Warheit gesehen/ daß auch der Gegentheil so offt jhm dises Liecht vnder die Augen kommen/ also verblendet/ daß sie nicht gewist/ obs Tag oder Nacht were. Ich wil den heiligẽ Lehrer selbst reden lassen/ da er sagt/ daß Christus nach der Ordnung Melchisedech als ein wahrer Priester ein wahres eigentliches Opffer verricht habe. **In dem Priester Melchisedech** (sagt er) **sehen wir das Geheimbnuß deß Opffers vnsers HErrn vorgebildet/ nach dem die H. Schrifft bezeuget vnd sagt: Vnd Melchisedech ein König zu Salem/ bracht herfür Brod vnd Wein/ Er war aber ein Priester Gottes deß Höchsten/ vñ segnete Abraham/ daß aber Melchisedech ein Vorbild Christi getragen habe/ erklärt der H. Geist in den Psalmen/ wann er in der Person deß Vatters den Sohn also anredet: Vor dem Morgenstern hab ich dich gezeüget. Der HErr hat geschworen/ vnd wird jhn nicht gerewen: du bist ein Priester in Ewigkeit/ nach der Ordnung Melchise-**

 dech.

dech. Dise Ordnung ist freylich die/ so von demselben herkommet/ vnd auff vns herunder steigt/ daß Melchisedech ein Priester Gottes deß Höchsten gewesen: daß er Brodt vnd Wein geopffert: daß er Abraham gesegnet. Dann wer ist mehr ein Priester Gottes deß Höchsten/ als vnser HErr JEsus Christus/ welcher das Opffer GOtt dem Vatter auffgeopffert: vnd zwar hat er ebē dasselbe geopffert/ was Melchisedech geopffert hat/ das ist Brodt vnd Wein/ nemblich seinen Leib vnd Blut/ vnd der Segen so bey Abraham vorher gieng/ gehörte auff das vnserige Volck. So weit der H. Cyprianus von dem Opffer der H. Meß/ so nach der Weissagung Malachiæ an allen Orten vnd Enden der Welt Gott auffgeopffert werden/ vnd biß die Welt vndergehet/ verbleiben soll.

Wann dann Ewer Gräfl. Gnad. Sonnenklar gesehen/ daß solches Opffer andere heilige Vätter vnnd Kirchenlehrer als den höchsten Gottesdienst sambtlich erkent/ entgegen der Luther durch deß Teufels Vnderweisung/ Rath vnd Antrib selbiges bestritten/

stritten/ verworffen/ vnd vor die höchste Abgötterey gehalten; als ist das Liecht deß wahren Glaubens in dero hochvernünfftigen Verstand durch Gottes Gnad von Tag zu Tag grösser worden/ biß endlich Ewer Gnad. durch den Glantz der Warheit erleüchtet/ den edlen Schatz deß wahren Glaubens gefunden/ vnd mit hindansetzung alles Menschlichen Respects vnd Interesse offentlich in vnserer Kirchē durch Empfahung deß heiligē Sacraments bekent haben. Welche Erkantnuß der Luther selbst nit wenig befürdert/ in dem durch das Lesen seiner Bücher/ Ewer Gnad. einen viel anderen Geist bey jhm/ als bey den H. Kirchenlehrern gespüret vnnd befunden/ massen solches Luther selbst von sich bekennet/ daß er einen vngelehrten/ vnpolierten/ frembden/ wunderbarlichen Sturmgeist empfangen habe. Disen hab ich bey den New eingetrettnen Jahr allen verführten Hertzen zu Erkantnuß der Warheit vorstellen/ vnd vnder den Schutz vnd Protection Ewer Gnad. außgeben wollen/ nicht zweiflent/ es werden vil auffrichtige Hertzen/ die nach der Warheit ein eyfriges Verlangen haben/ durch Erkantnuß deß Wundergeists (von welchem der Luther zugleich/ mit der Newen Lehr dessen Geistes Aigenschafften empfangen) bewegt werden/ nach dem löbl. Exempel Ewer Hochgräfl. Gnad. das Lutherthumb vnd andere Secten verlassen/ vnd der alten allein seeligmachenden Kir-

chen

chen Christi JEsu mit grossen Trost deß Hertzens zutretten.

Welches ich allen in gemain/ absonderlich denen/ so Ewer Gnad. hochgräfl. Hause vnd Stammen angehören/ von Hertzen bey dem Anfang dises Newē Jahrs wünschen thue/ darneben auch/ daß der Allerhöchste selbige hie mit zeitlich vnd geistlichē Gaben deß Leibs vnd der Seelen segnen/ vnnd nach disem Leben mit jmmerwehrender Ewiger Frewd begnaden wolle/ Amen. Regenspurg im 1654. Jahr nach der gnadenreichen Geburt JEsu Christi.

Ewer hochgräfl. Gnaden

Demütiger Diener/

Jodocus Kedd Societ. JESV.

Wunder-

Wunder-Geist

Martini Lutheri / Evangelisten zu Wittenberg.

Das erste Bedenckt es wol.

DEs hat der H. Prophet Jsaias von dem Newgebohrnen Christkindlein deutlich vnnd tröstlich am 9. Capitl also geweissaget. Vns ist ein Kind gebohren / vnd vns ist ein Sohn gegebē / deß Herrschafft auff seiner Schulter ist / vnd sein Name heist / Wunderbar / Rathgeb / Gott / Starck / Ewiger Vatter / Fridfürst. Sein Herrschafft wird groß werden / vnnd sein Fried vnendlich / auff dem Thron Dauids vnnd seinem Königreich wird er sitzen / daß ers bevestige / vnd stärcke mit Gericht vnd Gerechtigkeit / von jetzt an biß in Ewigkeit.

Am eylfften Capitul beschreibt gemelter Prophet dises Kindleins Königreich / vnnd Vberfluß der Gnaden / von welcher Völle wir alle empfangen haben: Es wird ein Ruthe vom Stam Jesse herfür kommen / vnd ein Blum von seiner Wurtzel auffgehen / auff welcher der Geist deß HErrn ruhen wird / der Geist der Weißheit vnd deß

Verstands; der Geist deß Raths vnd der Stärck/ der Geist deß Wissens vnd der freundlichen Gutwilligkeit: vnd es wird jhn erfüllen der Geist der Forcht deß HErren.

Mit solchen sibenfachigen Geist ist das liebe JEsulein/ das süsse Christkindlein von Gott erfüllet gewesen/ von welchem Geist alle rechtglaubige gottsförchtige heilige Lehrer wie auch andere fromme Hertzen nach jhrer Maß begabet werden/ wie die H. Schrifft bezeuget.

Weit ein andere Beschaffenheit hat es mit denselben/ welche von der wahren Kirchen Christi sich absönderen/ Ketzerey vnnd Spaltungen stifften; bey denselben findet sich der Geist Christi nicht/ wie der H. Augustinus tract. 27. in Joan. sagt: sondern es treibet sie der Spiritus vertiginis, Schwindel vnnd Würbelgeist/ von welchem die Hertzen der Vnglaubigen von einem Irrthumb in den andern geführt werden/ vnd nirgent vest stehen können/ wie es an dem Ario, Macedonio, Nestorio, Eutychete, Lutheranern/ Sacramentirern vnnd Widertäuffern/ der Augenschein gibt. Disen Wirbel-Geist hat der Luther an den Sacramentirern/ Caluinisten vnd andern Rotten gemerckt/ vnd hart gestrafft. Im achten Jenischen Tomo, Anno 1544. zwey Jahr vor seinem Todt schreibt er ein kurtze Confession, darinn er den Geist der Sacramentirer vnd aller deren/ welche die wahre vnd leibliche Gegenwart Christi im H. Sacrament deß Altars verlaugnen/ schön entworffen vnd abgemahlet hat/ fol. 176. p. 2. vnd fol. 177. p. 1. Seine Wort will ich daher setzen.

Er sagt/ daß die Sacramentirer in siben Geister sich theilen/ einer jmmer anderst als der ander/ vber die wenig Wort/

Das ist mein Leib.

Das ist mein Blut.

Der erste Geist ist deß Carlstadts/ der macht den Text also/ das ist mein Leib/ solt souil heissen/ hie sitzt mein Leib. vnd

der Text solt alſo ſtehn. Er namb das Brod/ danckt vnd brachs/ vnd gabs ſeinen Jüngern vnd ſprach/ hie ſitzt mein Leib/ der für euch gegeben wird. O diß war ſo gewiß/ daß nicht allein der heilige Geiſt/ ſondern der himmliſche Vatter ſelbs hatte es jhm offenbaret/ dauon ich wider die himliſchen Propheten hab gnug geſchriben.

Der ander Geiſt iſt deß Zwingels/ der ſagt/ ſolches wäre nicht recht gemacht vnangeſehen/ daß der himliſch Vatter ſelbs hatte offenbaret. Vnd machte den Text durch ſeinen andern heiligen Geiſt alſo. Nemmet/ eſſet/ das bedeut meinen Leib/ der für euch gegeben wird. Iſt/ muſte hie/ bedeuten/ heiſſen.

Der dritte Geiſt iſt deß Ecolampadij/ der brachte den dritten H. Geiſt herfür/ der machte den Text abermal anders/ nemblich alſo. Nemmet/ eſſet/ das iſt meines Leibs Zaichen.

Der vierdte Geiſt iſt deß Steinckefelds/ der ließ ſich duncken/ ſein Stanck were Biſem in aller Welt/ bracht auß dem vierdten heiligen Geiſt diſe Regel. Man muß diſe Wort (dz iſt mein Leib) auß den Augen thun/ dann ſie hindern den geiſtlichen Verſtand. Diſe Regel muſt du wol mercken/ wilt du ein Theologus werden/ nemblich/ wo die hellen Wort Gottes deinen Verſtand hindern/ daß du einen andern ſucheſt/ der dir gefalle/ vnnd dann ſageſt/ es ſey der H. Geiſt/ darnach die Wort ordneſt vnd deuteſt/ wie dichs gut duncket. Als hie muſt du zuvor den hohen geiſtlichen Verſtand faſſen/ daß Brodt/ Brodt ſey; Wein/ Wein ſey; welches kein Papiſt noch Luther jemals verſtanden hat/ auch kein Becker noch Kretzmaier. Vnd dannoch den Text alſo machen/ daß hinderſt zu fördeſt ſetzen. Nemblich/ nehmet hin vnnd eſſet/ Mein Leib der für euch gegeben wird/ iſt das (vernimb eine geiſtliche Speiſe) da haſt dus/ gehe nun hin vnd ſage/ daß Steinckfeld nicht den H. Geiſt habe/ weit vber die drey H. Geiſt/ Carlſtads/ Zwingels/ vnd Ecolampads.

Der fünffte H. Geiſt findet ſich in etlichen ſeines Ge-

schmeisses vnd Vnzifers/ die machens also. Nehmet/ esset/ was für euch gegeben wird/ das ist mein Leib.

Der sechste heilige Geist/ der machts also. Nehmet hin/ esset/ das ist mein Leib/ zum Gedächtnuß. Solt so vil seyn/ Nehmet/ esset/ das ist meines Leibs Gedächtnuß (nominatiuum corpus, per genitiuum corporis exponendo) der für euch gegeben/ ꝛc.

Der sibend H. Geist ist Johan Campani, der machts also. Nehmet hin/ esset/ das ist mein Leib/ corpus ſcilicet paneum: solt so vil heissen/ das Brod/ so ich euch gebe/ ist ein Leib oder Cörper für sich selbs/ nicht mein lebendiger natürlicher Leib/ sondern ein todter/ lebloser Leib/ wie Stein vnnd Holtz/ ein Leib ist. Aber weil es meine Creatur ist/ so ists auch mein Leib/ den ich geschaffen habe. Diß ist der allerhöhest H. Geist wider vnd vber die andern alle/ ohn daß er dem Becker die Ehre nimbt/ der dannoch auch etwas am Brod gemacht hat/ vnd Gott nicht das Brod/ sondern das Korn zum Brod schafft.

Vber dise/ schwaiffet vmbher noch ein vbriger heiliger Geist (dann der Teuffel ist heilig/ vnnd ein grosser Geist) der sagt also/ Es sey hie kein Artickel deß Glaubens/ darumb sole man nicht darumb zancken/ Ein jeder möcht hie glauben was er wolt. Diser heiliger Geist/ dunckt mich ein junger heiliger Geist sein/ welchen der alte heilige Geist Steinckefeld gehecket/ vnd außgebrütet hat. Dann er helt fein die Regel Steinckefelds/ vnd thut den Text nicht allein auß den Augen/ sondern wirfft jhn hindersich weg/ mit Glauben vnd mit allem/ wie ein taube Nuß/ macht nichts anders drauß.

Dise heilige Geister allesambt/ wie hart sie vber den Text vneins sind/ stimmen sie doch zusammen/ in dem hohen Geistlichen Sinn/ daß Brodt/ Brodt; Wein/ Wein sey. Vnd wer solchen hohen Verstand nicht hat/ der solt wol irre werden/ vnd glauben/ daß Brod nit Brod/ sondern Holtz oder Stein were.

So

So weit Lutherus von dem Schwindelgeist der Sacramentirer vnd aller deren/ welche die wahre vnnd leibliche Gegenwart Christi im H. Abendmahl mit Caluino, Beza vnd anderen Irrgeistern laugnen/ deren man zu diser Zeit vil in Engelland/ Holland/ Sibenbürgen/ vnd Sachsen findet/ da einer jmmer besser vnd reformirter sein wil als der ander. Calixtus zu Helmstatt sagt die Euangelische Kirch sey nirgend säuberer als in Braunschweig/ Verdambt den Hülsemann vnd die Sachsen. Hülsemann wil besser sein als alle Helmstätter. Die Gommaristen verdammen die Arminianer, vnd dise jene. Die Independenten in Engelland verwerffen die Puritaner. Ein Widertauffer thut den andern in den Bann/ vnd seynd in solcher Verwirrung/ daß keiner wissen kan/ was sie glauben. Man besehe den Sachsischen vnd Helmstättischen Religions Streit/ vnd den Nicolaum Gallum Superintendenten von Regenspurg von Irrthumben vnd Secten; Theses vnnd Hypotheses zu Regenspurg/ Anno 1558 durch Heinrich Geißler gedruckt/ da dise denckwürdige Wort sich finden in dem Beschluß deß Tractätleins: **Es seynd ja nit geringe Streit vnder vns/ vmb geringe Sachen/ sonder vmb die hohen Artickel vnser Christlichen Lehre/ vom Gesätz vnd Euangelio/ Rechtfertigung vnd guten Wercken/ Sacramenten vnd Brauch der Ceremonien/ ꝛc. Mögen auch keines wegs verglichen oder vndergeschlagen werden, dann es seynd ja fast eytel Contradictiones, so nit zu vergleichen stehen/ als/ das Gesetz soll man in der Christlichen Kirchen predigen/ vnd solls nit predigẽ. Vnser Gerechtigkeit ist Gottes selbs Wesen in vns/ oder es ist sein Werck/ Thun vnd Lassen in vns/ oder ist seines Gehorsams zu rechnung ausser vns. Das**

Blut JESV Christi macht niemand gerecht/ vnd daß Paulus sagt/ Rom. 5. wir seynd/ durch sein Blut gerecht.

Gute Werck seynd nöthig zur Seeligkeit. Niemand ist ja ohn gute Werck seelig worden/ Ist auch vnmüglich ohne gute Werck seelig werden/ vnd dargegen gute Werck seynd nit nöthtig zur Seeligkeit/ oder wie der Psalm sagt: Seelig ist der/ dem seine Sünd vergeben oder zugedeckt seynd/ oder nit zugerechnet werden/ der nit mit Wercken vmbgehet/ oder einige hat noch haben kan/ zur Seeligkeit Rom. 4. Christus ist vnd wird im Abendmahl genossen leiblich vnter Brod vnd Wein/ von Glaubigen vnd Vnglaubigen. Vnd daß er allein geistlich da sey vnnd genossen werde/ von Glaubigen allein/ etc.

Man mag sich mit dem Pabst vergleichen in mittelmessigē Ceremonien/ zeitliches Fridens wegē/ dem Pabst vnnd seinen Bischöffen die Kirche vnderwerffen. Vnd daß wir dagegen lehren/ man kan sich mit dem Pabst nichts vergleichen/ ohn vorgehende Vergleichung wahrer Lehre/ kan nit zugleich zweyen Herren dienen/ in Christi vnd deß Antichrists Kirche seyn.

So seynd die Sachen auch zu offentlich/ durch Schrifften allzuweit gekommen/ vnnd zuhart verthädigt/ daß sie noch vber viel Jahr werden in der Christlichen Kirchen schaden thun/ die Warheit verdunckelt vnd dargegen vndergedruckt werden/ da die Irrthumb nit erklärt/ von Auctoribus wie sie schuldig seynd ihnen

nen selb vnd andern/ willig verworffen/ oder sonst durch ein gemaine Kirchen Gerichte nit verdammet werden.

Von den vnderschidlichen Secten der Lutheraner/ welche sich alle deß H. Geistes gerühmet/ so wol als die Caluinisten/ vnd Widertauffer/ besehe in gemelten meinem Tractat das Register deren Geister/ so auß deß Lutheri New-Euangelio gesprungen vnd gewachsen seynd. Bey disen deß Nicolai Galli Wort wil ich von dem sambtlichen Ministerio zu Regenspurg gantz freundlich gebetten haben/ daß sie jhres Geistes Mainung vns erklären wollen/ welchen auß den beyden contradictionibus sie jetzo beyfallen; Item/ I. ob sie die Allenthalbenheit oder Allwesenheit Christi in der H. Eucharistia mit den Sächsischen behaupten/ oder mit den Hülsemannischen verwerffen. Vnnd da sie den Sächsischen vnnd Hessischen dißfalls beystimmen/ was sie von den Wirtenbergischen Vbiquisten/ die wider die Sachsen noch im Feld ligen/ halten. II. Widerumb ob sie es mit dem Luthero halten/ daß Christus Krafft der Consecration, vnnd alsobald nach der Consecration vor der Niessung im H. Sacrament zugegen sey/ vnd folgents daselbst aller Ehren würdig? oder ob Christi Leib allein durch die Niessung zugegen sey. III. Wann der Communicant an einer Seyten deß Altars die eine Gestalt deß Brods empfängt/ vñ ein weil darnach die andere Gestalt deß Weins an der andern Seyten/ ob er bey Empfang der einen Gestalt den gantzen lebendigen/ oder den halben vnd todten Christum empfangen habe? beuorab da es sich begeben solte/ daß er vnderwegs ehe er die andere Gestalt empfangt/ deß gähen Todts sturbe. IV. Ob sie halten daß der Mensch nur merè passiuè ohn zuthun deß freyen Willens sich in der Rechtfertigung gehabe/ also daß er nichts darzu thue. V. Ob sie mit dem Nicolao Gallo gewesenen Superintendenten zu Regenspurg in seinem Catechismo halten/ daß Christus nach seinem Absterben warhafftig Peyn in der Höllen erlitten habe. VI. Ob sie mit jhrem Großvatter dem Flacco Illyrico vnnd anderen Lutherischen halten/ daß die Erbsünd

sind die Natur/ Substantz vnd Wesenheit deß Menschen selbst sey? oder ob sie diß verwerffen? VII. Ob sie alles mit dem Nicolao Gallo glauben vnnd annehmen (wie er in einer Predig sich Anno 1553. zu Regenspurg in der newen Pfarr vber das Euangelium von der Wittwen Sohn zu Naim erklärt hat) was der Luther geglaubt/ gelehret vnnd geprediget hat? VIII. Ob sie dann (im Fall sie es mit jhrem Superintendenten Gallo vnnd Luthero halten) mit dem Luther glauben/ daß die kleine Kinder einen würcklichen Glauben haben/ wann sie getaufft werden? ob sie es mit dem Luther haltē/ welcher in der Predig am Tag Mariæ Heimbsuchung lehret/ daß der Schatz der Schlüssel der Kirchen nit allein sich findet bey denen/ so Christus mit einem besondern Befelch seiner Kirchen vorzustehen verordnet hat/ sondern auch im Fall der Noth bey einem jedwedern Christen/ also daß Schuster/ Schneider/ Knecht/ Mägd/ Weib vnnd Kind die absolution sprechen vnd die Sünd vergeben möge?

Item mit allen denen Lehrpuncten deß Luthers/ deren wir gedacht haben wider Melchiorem Nicolai im Tractat nihil ad rem intitulirt. Ob sie sich zu allem dem/ ohn Betrug vnd List bekennen/ was in der Augspurgischen Confession/ wie sie Anno 1530. vbergeben verfasset ist.

Diß ist mein höchstes vnd freundliches begehren/ daß die Herrn sich hierüber sambt anklebenden Puncten wollen berathen. Die Sach ist nicht von Chorröcken vnd dergleichen/ sonder von den hochwichtigsten Glaubens Articlen. Die Vrsach aber warumb ich diß begehr ist erstlich/ weil ich auß allen Schrifften Nicolai Galli vermercke/ daß man die Lutherische Religions opinion allhie offt verändert hat. Bald war Regenspurg hart Lutherisch. Bald Interimmistisch/ bald Adiaporisch/ bald wider hart Flaccianisch/ vnd Wetterhanisch/ also daß man jetzo nicht wol kan rathen was in den alten Streitpuncten/ dessentwegen ein Theil das ander verdencket/ das Ministerium jetzo halte. Diß alles bezeuget ewer gewesener Superintendent selber/ welcher

wegen

wegen seiner sonderbaren Mainung von den Wittenbergischen Theologis verdampt vnnd verketzert ward / pflegten von jhm schertzweiß wegẽ seiner harten vnd newen Lehrpuncten zusagen:

Was krähet der Han von Regenspurg?

Denen er zu antworten pflegte:

Sing ich nit wie ein Schwan
So krähe ich wie ein Han.

Gallus heisset auff Teutsch ein Han/ also ist Niclaß Gallus so vil als Niclaß Han.

Es bezeugen auch solche Vnbeständigkeit im Glauben zu Regenspurg die fünff Lutherische Exulanten von Regenspurg/ die sich Exules Christi nennen Theodoricus Rosinus, M. Paulus Seitter. M. Abrahamus Rörer. M. Michaël Linsenbach. Joannes Rötth, in jhrem Gegenbericht vnd nothwendiger Verantwortung auff die Ermahnung deß erbahrẽ Cammerer vnd Raths der Statt Regenspurg/ Anno 1587. in Decemb. da in beyderseits Schrifften der Religions Streit nit weniger zu der Zeit herfür leüchtet/ als zu den Zeiten Nicolai Galli. Also daß man billiche Vrsach hat einmal recht nachzuforschen/ wessen Geist das heutige Ministerium in der Lehr folge/ dem harten oder sanfften/ den Calixtinischen/ oder Hülsemannischen. Dann diß ist einmal gewiß/ wie Luther in gemelter Confession fol. 179. p. 2. sagt/ **wer einen Artickul nit recht glaubet / oder nit wil/ (nach dem er vermahnet vñ vnderricht ist) der glaubt gewißlich keinen mit Ernst vnd rechtem Glauben.**

Warmit der Luther den Indifferentismum, wie an tausent anderẽ Oertern/ vñ mit jhm Nicolaus Gallus gäntzlich verworffen. Welches ich darumb allhie mit einem Wort hab andeuten wollen/ damit die newe Teutsche Independenten/ vnd Indifferenten sehen vnd greiffen mögen/ wie weit sie auch in disem Puncten von dem Luther vnnd dem Gallo abgewichen seynd/ welcher immer im Mund führet wider die Majoristen/ vnd Antinomier/

Christus vnd Belial können nicht beysammen stehen noch verainiget werden.

Diß ist das erste
Bedenckt es wol.

Welchen Geist der Vatter aller Sacramentirer in seinen Kindern erkennt hat / nemblich einen Irr vnd Schwindelgeist / der sich so vilfältig in Erklärung der wenig Wort Christi / **Das ist mein Leib** / offenbahret hat. Dise consideration, vnd diß bedencken hat manchen die Augen eröffnet / daß er die Catholische Warheit erkandt / vnd angenommen hat.

Das ander
Bedenckt es wol.

Es hat nit allein der Luther seiner Kinder der Sacramentirer Schwindelgeist erkant vñ beschribẽ / sondern es ist auch durch absonderliche disposition Gottes geschehen / daß er seinen selbst aignen Geist / der gantzen Welt offen: vnd kundtbahr gemacht hat / dann also ist es von Gott geordnet / sagt Luther Tom. 6. Witt. fol. 224. **daß sich die Gottlosen allzeit schenden sollen / vnd daß die Lügen nit eintreffen / sonder allzeit zeugen wider sich selbst.** Es schendet sich aber in vilen andern Stücken / zugeschweigen Lutherus selbst durch sein aigne Bekantnuß in drey Stücken.

Erstlich weil er bekent / daß er in den Religions Handel auß Vnuorsichtigkeit gerathen / vnd von dem Ablaß angefangen zu disputiren / da er selbst nicht gewust / was Ablaß wäre.

Zum anderen in dem er selbst bekent / daß er von dem Teufel seine Lehr empfangen habe / welches ich nit sagen wolte / wann Er Luther es nicht selbst geschriben vnd bekent hette.

Ich will die disputation deß höllischen Geistes von Wort zu Wort hieher setzen / wie der Luther sie selbst beschriben hat / mit etlichen annotationibus, damit der Leser mercken vnd Sonnenklar

klar sehen möge / daß der Luther in der Nachtschul von seinem Lehrmeister alles eingenommen / was er hernacher wider die Catholische Religion eingeführet/ also daß fast nit ein Articul zwischen vns Catholischen vnd den Lutherischen streittig/ welchen der Luther in derselben Nacht von seinem Lehrmeister nit empfangen hat.

Bedenckt es wol/

Das der principalste Zweck deß Sathans gewesen/ dē allerhöchsten Gottes Dienst/ das Opffer deß Newen Testaments welches Christus nach der Ordnung Melchisedech/ Gen. 14. Psal. 109. Heb. 5. eingesetzet/ möchte abthun vnnd vernichtigen/ da er/ wie gesagt/ beyläuffig alle andere Articul deß alten Christlichen Catholischen Glaubens bestritten hat/ wie wir in den annotationibus mercken wollen.

O liebes Teutschland!
Bedenck es wol/

Von welchem Lehrmeister der Anfänger deß newen Euangelij seine Lehr empfangen habe/ der Lehrjünger deß Satans Luther beschreibt es selbst im 6. Tom. Jen. vnd 7. Wittenberg. von der Winckelmeß/ da stehet in margine also:

DISPUTATIO
deß Teufels
Mit D. Martin Luther.

Vnd ist folgender Gestalt von dem Luther beschriben worden/ Anno 1533. das ist drey Jahr nach der Augspurgischen Confession, wiewol sie im 1522. Jahr/ nach Luther vnnd deß Teufels Rechnung gehalten ist.

Ehe vnd bevor wir zu der Disputation kommen/ muß ich

den günstigen Leser erinnern/ daß sich in kürtzer Zeit drey New-Evangelische Prædicanten gefunden/ welche den Luther dißfals saubern vnd schöneren wollen/ der Hanß Müller von Hamburg/ der Waldschmid von Franckfort/ der Probst Melchior von Stutgart/ zu welchen endlich kom̃en ist ein Schneider von Dreßden/ diser hat vermaint er kundte den zerrissnen Luther widerumb flicken; Weil er aber gesehen/ daß er nicht vermöchte die Lumpen zusammen zubringen/ vnd den Stich nit halten wollen/ schüret er zu/ vnd bringt alle Schand/ Spott vnd Stichwort deß Luthers zusammen/ mit welchen er den König von Engelland/ den Hertzog von Braunschweig/ den Hertzog Georg von Sachsen/ Päbstliche Heyligkeit/ Keyserliche Mayestät/ vnnd alle Ständt deß Christenthumbs verunglimpffet/ vnd stumpffieret/ richtet dieselbe wider die Catholische Kirch/ Geistliche Ordensständt/ vnnd meine Person/ Summa, weil der Schneider nichts gründliches auff meinen Syllogismum Apodicticum zusagen weiß/ vnd einen vnerfahrnen Dialecticum vertretten/ in dem er kein Vnderschied weiß zumachen vnder ein Præsuppositum vnd Proposition, welche als ein Vorsatz mit einer Relation vnd Ansehen auff die Conclusion muß beobachtet werden/ als hat sich ein Studiosus anerbotten/ er wolle dem Schneider von Dreßden sein Trinckgelt geben/ vnd von wegen seiner außgestreweten Lugen/ Calumnien/ Schmach vnd Schandwort richtig abzahlen/ welches ich leydẽ kan. Was sonstẽ mein Person betreffen thut/ bin einmal nach Gutachtẽ hochuerständiger ehrlicher Leut entschlossen/ solchẽ Ehrnschänder vnd Dreßdischẽ Schneider der Antwort nit zu würdigen/ weilen ich schon höre/ daß die Lutherische/ in welchen die Redlichkeit ist/ deß Schneiders Lugen Lumpen selbst verachten/ vnd bekennen/ daß auff solche Weiß meine Schrifften nicht beantwortet seyn/ sonder das Lutherthumb zum Spott auff disen Reichstag von den Prædicanten selbst vorgestellt werde.

Es begehret der Schneider von Dresden/ ich solle jhm zugefallen/ wann ich den Jenischen oder Wittenbergischen Tomum

Lutheri

Lutheri citire nit vnderlassen zumelden das Jahr / vnnd durch wem sie getruckt seyn / welches ich hiemit in der hochwichtigsten Sach der disputation thun wil.

Tom. 6. Jenens. Anno 1561. gedruckt durch Thomam Rebart, fol. 82. §. 2. Ich wil. vnd Tom. 7. Wittenberg. Anno 1554. gedruckt fol. 479.

Anfang vnd Eingang zu der Disputation deß Teufels mit dem Luther.

ICh wil an mir anheben / vnd für euch heiligen Vättern ein kleine Beicht thun / gebet mir ein gute absolution, die euch selbs nicht schädlich sey. Ich bin einmal zu Mitternacht aufferwacht / da fieng der Teufel mit mir in meinem Hertzen ein solche disputation an (wie er mir dann gar manche Nacht bitter vnd sawer genug machen kan) höret jhrs / hochgelehrter / wisset jhr auch / daß jhr fünffzehen Jahr lang habt fast alle Tage / Winckelmessen gehalten / wie wann jhr mit solcher Messe hettet eytel Abgötterey getriben / vnnd nicht Christi Leib vnd Blut / sondern eytel Brod vnd Wein da angebettet / vnd anzubetten andern fürgehalten? Teufels Vorwurff. Ich antwortet / bin ich doch ein geweichter Pfaff / habe Chrysam vnd Weyhe vom Bischoff empfangen / dazu solches alles auß Befelch vnnd Gehorsam gethan / wie solt ich dann nicht haben gewandelt / weil ich die Wort mit Ernst gesprochen / vnd mit aller müglicher Andacht Messe gehalten / daß weissest du fürwar. Luthers Antwort. Ja / sprach er / es ist war / aber die Türcken vnd Heyden thun auch alles in jhren Kirchen / auß Befelch vnnd ernstlichem Gehorsam / die Pfaffen Jeroboam zu Dan / vnd Bersebe theten alles / villeicht mit grösserer Andacht / weder die rechten Priester zu Jerusalem / Teufel.

wie wan deine Weyhe/ Chrysam vnd consecrirn auch vnChristlich vnd falsch wäre/ wie der Türcken vnd Samariter.

ANNOTATIO I.

Annotatio. Merck allhie erstlich/ daß Luther selbst gebeichtet vnnd bekent/ daß er mit dem Teufel disputirt. II. daß die disputation zu Mitternacht geschehen. III. nit im Traum/ sondern als er erwacht gewesen. IV. daß der Teuffel jhm zugesprochen / dann er hat ein schwere starcke Sprach. V. daß er jhm manche Nacht bitter vnd sawer gemacht. VI. daß er jhm dē Titul deß hochgelehrten gegeben. VII. daß der Teufel gestraffet / daß der Luther 15. Jahr Meß gelesen. VIII. bestreitet der Teufel die Meß als ein eytle Abgötterey / in welchem Stuck die Lutherische vnd Caluinische/ ꝛc. dem Teufel heut nachfolgen/ vnd zwar mit denselben Argumenten/ welcher sich der Teufel gebraucht hat/ wie der Augenschein geben wird. IX. Wil der Teufel zugleich dem Luther dē Irꝛthumb der Sacramentirer in dz Hertz pflantzen / die da lehren / daß nur eytel Brodt vnd Wein/ vnnd nicht Christi Leib vnd Blut im H. Sacrament zugegen sey; vnd folgents daß die Anbettung deß H. Sacraments eytel Abgötterey sey/ welches Stücklein der Zwingel auch von disem Lehrmeister empfangen hat/ vnd von jhm die Caluinisten. Bey disem allen berufft sich Luther auff sein ordentliche Weyhe / so er vom Bischoff empfangen/ auff den Gehorsam der Kirchen / auff die intention zu consecriren / auff seine Andacht/ damit er Meß gehalten. Der Teufel verwirfft deß Luthers Gehorsamb/ vnd Andacht/ zeucht den Gehorsamb vnd die Andacht der Götzendiener Jeroboams/ der Rechtglaubigen Andacht vor/ nennet die Christliche Weyhe/ Priesterliche consecration vnd Kirchen ceremonien vnChristlich / vnnd stellt diß alles in einem Grad mit den Türcken vnd Samaritanen / welche Teufels Lehr alle falsch ist/ wie auch die Lehr seiner Kinder/ so es wider die Christliche Kirch mit dem Sathan halten.

O Mensch

O Mensch
Bedenck diß wol/

Vnd halt dich nit an dises Lehrmeisters Nachtschul/ wilt du anders seelig werden. Jetzo folgt der Text.

Hie brach mir warlich der Schweiß auß/ vnd das Hertz begont mir zuzittern/ vnd zupochen/ der Teufel weiß seine Argument wol anzusetzen/ vnd fort zudringē/ vnd hat eine schwere starcke Sprache/ vnd gehen solche disputation nicht mit langen vnd vil bedencken zu/ sondern ein Augenblick ist ein Antwort vmbs ander/ vnd ich habe da wol erfahren/ wie es zugehet/ daß man deß Morgens die Leuth im Bethe todt findet/ er kan den Leib erwürgen/ das ist eins/ er kan aber auch der Seelen so bange machen mit disputiren/ daß sie außfahren muß in einem Augenblick/ **wie er mirs gar offt fast nahe gebracht hat / nun er hatte mich in diser** disputation **ergriffen/** vnd ich wolte ja nicht gern für Gott ein solchen vnzehlichen Hauffen Grewel auff mich lassen/ sondern meine Vnschuld verthädigen/ vnd höret jhm zu/ was er für Vrsachen hette/ wider meine Weyhe vnd consecriren. Luther.

ANNOTATIO II.

LVther beschreibt seine Angst/ Noth vnnd Hertzenszittern wegen der Disputir Kunst deß Teuffels/ den er von vnden biß oben abmahlet/ vnd ehret jhn widerumb/ wie er vorhin mit dem Ehrntitul deß hochgelehrten von jhm verehret war. Zum ersten gibt Luther seinem Lehrmaister disen Ruhm/ daß er seine Argument wol wisse anzusetzen/ vnnd fürzubringen/ also daß deß Teuffels Disputationes nicht mit langen Bedencken zugehen/ sondern die Antwort muß im Augenblick auff die Frag folgen/ durch welche Weiß der Luther erfahren/ daß er nicht allein dem Leib/ sonder auch der Seelen so bang machen kan/ daß sie außfahren müssen/ wie er es dann dem Luther gar offt gemacht hat.

hat. II. Bekent Luther/ daß sein Lehrmaister in diser Disputation jhn habe ergriffen/ das ist/ gefangen vnd vberzeugt. Zum dritten sagt Luther/ sein Lehrmeister habe ein schwere starcke Sprach/ durch welche Wörter andeutet/ daß er mündlich mit dem Teuffel disputirt vnnd geredet habe/ dem er zugehöret/ was er wider seine Weyhe vnd consecration hat. Bey welchem allen zubeobachten/ daß dise Disputation nicht Phantastisch allein/ oder nur innerlich/ sondern durch äusserliche Vnderredung geschehen. Item daß der Luther von seinem Lehrmeister ergriffen/ vnd durch die Disputation gefangen/ vnd so vil durch das Zuhören nachgeben/ vnnd beygefallen/ daß eben dises/ welches der Teuffel als ein Grewel dem Luther vorgeworffen/ er vom Teuffel ergriffen/ auch für Grewel gehalten/ also daß der Jünger mit dem Lehrmeister/ das ist/ Luther mit dem Teuffel eingestimmet.

O Mensch
Bedenck es wol.

Die H. Schrifft lehret vns vil anders handlen/ wann der Sathan einen angreifft: Christus sagt/ Vade Satana Matth. 4. Weiche Teuffel. Vnd der H. Jacob 4. v. 7. lehret nicht/ daß man dem Teuffel lang solle gehör geben/ oder mit jhm zustimmen/ sondern sagt: Resistite Diabolo, & fugiet à vobis, Widersetzet euch dem Teuffel/ vnd er wird von euch fliehen. Wann der Luther das gethan hette/ er wurde von jhm nicht ergriffen oder gefangen worden sein.

Aber die Ströhene Epistel (also nennet der Luther das Wort/ so GOtt durch disen heiligen Apostel geredt) hat dem Luther nicht gefallen wollen. Ich kan mich nit genugsamb verwunderen/ daß sich der Luther dem Teuffel nicht besser widersetzet/ der jhn doch mit schlechten Sachen abweisen vnnd vertreiben kan/ wann das betten vnnd die Schrifft nicht helffen wil. Das erste Mittel welches der Luther hat den Teufel abzuweisen/ wann er alle Nacht zu jhm kompt/ vnd jhm seine Sünd fürhelt/ so sage er:

zum

zum Teufel. Lieber Teufel ich hab das Register gehört / aber ich hab noch eine Sünd gethan / die stehet nicht in deinem Register / schreib sie auch an / ich hab in die Hosen geschmissen / henge es an den Halß / vnd wisch das Maul daran. II. Wann er weiter anhelt / dringet hart / vnd klagt mich Luther an / als einen Sünder / so veracht ich jhn vnnd sage / sancte Satana ora pro me. Das ist / heiliger lieber Teufel bitt für mich / dann du hast nie vbels gethan / vnnd bist allein heilig. In den Tischreden zu Franckfort getruckt / Anno 68. tit. 26. von Anfechtung / f. 122. §. wann der. Item / Teufel ich hab in die Hosen geschissen / hast du es auch gerochen. tit. 24. fol. 205. §. vlt. Item / Teufel küß mich auffs Geseß / fol. 199. Alle Nacht wann ich Luther erwache / so ist der Teufel da / vnd wil an mich mit disputiren / vnnd wann das Argument quod Christianus est sine lege & supra legem nit hilfft / so weiß ich jhn fluchs mit einem Furtz ab. Tit. 26. fol, 232. sagt Luther / die beste Artzney wider alle Anfechtung sey / daß man die Gedancken abwende; vom Marcoluo, Eülenspiegel vnd dergleichen lächerlichen Bossen rede. Bey disem Bedenck wol / dz (saluâ veniâ) Furtzpomp lassen / Hosenscheis: im A. leckē / spilē / essen / trincken / vom Marcoluo vnd Eülenspiegel reden / mehr Krafft wider den Teufel von dem Luther zugeschriben werde / als Betten / Fasten / Gottes Wort / ꝛc.

Wann nun dise Mittel so kräfftig seynd / warumb hat sich Luther derselben nit gebraucht / als der Teufel so hart mit der disputation an jhn gesetzet. Aber es ist von Gott also geordnet / daß sich die Gottlosen allzeit selbst zuschanden machen sollen / wie der Luther gethan hat. Summa, Luther soll sich wegen deß Teufels disputir Kunst / vnnd harten Sprach nicht haben schrecken lassen / sagt er doch selbst wider die Bullam Leonis X. de Cœna:

Qui moritur minis, illi pulsabitur bombis.

Das ist:

Wer vor trohen stirbt / den Leit man mit F. zum Grab.

Der erbahre Leser verzeyhe mir es / daß ich genöthiget die stallbubische Wort deß Luthers / hie herein führe.

Nun die disputation gehet recht an.

Es folget jetzt Das erste Argument deß Teufels wider die heilige Meß.

Teufel. Erstlich / sprach er / du weist / daß du nicht recht an Christum geglaubt hast / vnd bist deß Glaubens halben / so gut als ein Türck gewest / dann der Türck / ja ich selber mit allen Teufeln glauben auch alles / was von Christo geschriben stehet / Jacob. 3. das ist / wie er geboren / gestorben / gen Himmel gefahren ist / aber vnser keiner tröstet sich sein / oder hat Zuversicht zu jhm / als zu einem Heyland / sondern wir fürchten jhn / als einen strengen Richter. Solchen Glauben hattest du auch / vnd keinen andern / da du geweyhet wurdest / vnd Messe hieltest / vnd alle ander / beyde Weichbischoff / vnd seine Weyhelinge / glaubten auch also / darumb jhr auch alle von Christo euch zu Marien vnnd den Heyligen hieltet / die müsten ewer Trost vnd Nothelffer seyn gegen Christum / das kanst du nicht leugnen / noch einiger Papist / darumb seyt jhr geweyhet / vnd habt Messe gehalten / als Heyden / vnnd nicht als Christen / wie habt jhr dann können wandlen? dann jhr seyt die Personen nicht gewest die wandlen solten.

ANNOTATIO III.

Annotatio. Weil der Teufel ein Lügner vnd ein Vatter der Lugen ist / fängt er erstlich sein erstes Argument wider die H. Meß mit lügen an. Dann vnwahr ist es / daß die Bischöff vnd andere Catholischen keinen andern Glauben an Christum haben / als die Türcken / vnnd die Teufel in der Höllen gehabt. Diß gibt der Luther dem Teufel zu / vnnd läst zum andern also vom Teufel in sein Hertz den Grundstein legen viler Irrthumb / nemblich den special Glauben. Es wil zum driten der Teufel

auch

auch die Forcht Gottes (welche ein Anfang der Weißheit ist) dem Luther auß dem Hertzen reissen / vnd nicht zugeben / daß man Christum als einen Richter solte ansehen / auß welcher Vnderweisung deß Teufels / der Luther hernach gelehret / Tom. 1. Witt. Anno. 56. fol. 207. Wann einem einfält daß Christus ein Richter oder Gesatzgeber sey / der mit dir zürne / vnd von dir Rechenschafft fordern werde / wie du dein Leben zugebracht habest / so halts vor gewiß vnd wahr / daß nit Christus / sondern der wütende Teufel sey. Zum vierdten greifft der Teufel die Anruffung der Heyligen an mit eben solchen Lästerworten / wie die New-Evangelische vnnd Luther das selbst gethan hat / welche mit dem Teufel fälschlich vorgeben / daß wir die Heyligen als Tröster vnd Nothelffer Christo entgegen setzen / welche Lugen der Teufel dem Luther vñ alle Prædicanten auff die Zung gelegt hat. Es beschleust der Teufel mit Lugen dises erste Argument / gleich wie er es damit angefangen / vnd sage daß er Luther vnd die Catholische Meß gehalten haben / als Heyden / beschuldiget also die gantze Christenheit wegen der Meß einer Abgötterey / welches die New-Euangelische noch heutiges Tags dem Sathan nachathemen.

Bedenck es wol.

Von welchem der Luther vnnd die Predicanten gelernet haben / daß die H. Meß ein Abgötterey sey / daß man Christum als einen Richter nit förchten solle / daß man durch den special Glauben / alle Forcht Gottes müsse außschliessen / daß die Christen keinen grössern Glauben haben als die Türcken vnnd Heyden. Daß der Catholischen Bischöffliche Weyhe eytel sey. Daß die Catholische sich von Christo zu MARIAM, vnd andern Heyligen gehalten / die jhre Trost- vnnd Nothelffer müsten an statt Christi seyn: Welche handgreiffliche Lugen deß Teufels / damit noch heutigs Tags die Catholische Kirch beschweret wird / bedencke wol / vnd du wirst den Lugengeist vnnd seinen Anhang durch

Gottes Genad fahren / vnnd den Geist der Warheit in deinem Hertz regiren lassen.

Das dritte

Bedenck es wol.

Wie der Teufel sein ander Argument wider die heilig Meß gestellt.

Teufel. Zum andern (sagt der Teufel zum Luther) so du bist gewyhet / vnd hast gewandelt wider die Ordnung vnnd Mainung Christi / dann Christi Mainung ist die / daß man soll das Sacrament oder die Meß also halten / daß es seinen Christen außgetheilet / vnd den andern gereicht werde / dann ein Pfaffe soll sein ein Diener der Kirchen / daß er die Sacrament außtheile vnd predige / wie das alles die Wort Christi im Abendmal / vnnd 1. Corinth. 11. klärlich fodern / daher es auch von den alten Vättern Communio, Gemainschafft heist / daß es nicht der Pfaff allein soll nemmen / sondern die andern in Gemain auch mit empfahen. Nun hastu wider solche Mainung Christi die fünffzehen Jahr lang / alle wege das Sacrament allein empfangen / vnd niemand gereicht / ja es ist dir verbotten gewest / hasts nicht müssen andern reichen / was ist nun das für eine Weyhe vnnd Wandlung? was bistu für ein Pfaffe gewest? der du dir allein / vnd nicht der Kirchen zum Diener gewey het bist? Von solcher Weyhe weiß Christus nicht / das ist gewiß.

ANNO-

ANNOTATIO IV.

Diß ander Argument stehet auch auff Lugen / dann einmal ist es erlogen/ daß die Priester in den sonderbahren Messen das Sacrament allezeit allein empfangen/ vnd wegen Verbots kein Macht haben sollen andern mitzuthailen/ sintemal zu allen Zeiten die Christen/ wann das Hertz durch die Beicht gesäubert, zur Communion deß H. Sacraments zugelassen werden. Besehe hieruon das Concil. Trident. Seß. 22. de sacrif. c. 6. da diser Wunsch stehet/ daß bey allen Messen die glaubige Zuhörer nicht allein geistlich/ sondern auch leiblich desselben sich möchten theilhafftig machen. Wann aber keine Communicanten vorhanden sein/ so folget darauß nicht/ daß man daß Opffer der H. Meß vnderlassen/ oder als Gottloß verwerffen solle/ wie der Teuffel vnd die es mit jhm halten/ erstreitten wollen/ weil die H. Meß ein warhafftiges vnblutiges Opffer ist/ das Christus nach der Ordnung Melchisedech selbst eingesetzet/ wie die einhellige Mainung der heyligen Kirchenlehrer bevestiget/ die auch den Nutzen schon erklären/ welchen die Zuhörer darauß haben/ wann sie schon nicht leiblich communiciren. Besehe Bellar. Tom. 2. Controv. 3. lib. 6. qui est 2. de Missa. *Annotatio.*

Merck allhie erstlich/ daß der Teuffel/ wie auch im vorigen den Text der H. Schrifft zu Behauptung seiner Lugen eingeführet/ Nemblich 1. Cor. 11. wie er auch bey dem vorigen Argument den heiligen Jacobum angezogen/ Summa der Teuffel citirt Schrifft vber Schrifft/ aber auff gleiche Weiß/ wie er sie Matth. 4. citirt hat/ als er Christum versuchet; Da dann wol zu bedencken/ daß der Teuffel seine Allegationes deß Texts vilfältig verfälschet durch Abführung der H. Schrifft vom rechten Verstand/ durch Zusatz vnd Abbruch/ welche Kunst der Luther meisterlich von seinem Præceptore gefasset hat. Besehe seine Bibel durch vnd durch/ da wird man finden nicht allein gantze Bücher außgemustert/ sonder auch den heiligen schönen Spruch / da-

durch der Articul von der H. Dreyfaltigkeit kräfftig bewisen wird 1. Joan. 5. Drey seynd die Zeugnuß gebē in den Himel/ der Vatter/ das Wort/ vnd der H. Geist/ vnnd dise drey seynd ein Ding. Vil andere Sprüch laß ich auß/ die man bey dem Hr. Emser in seinem Testament nachsehen kan. Der Zusatz Rom. 3. ist denckwürdig/ da der Luther das Wort (allein) eingeflicket/ ohnangesehen er selbst bekent/ daß es weder im Griechischen oder Lateinischen Text sich finde/ so wolle er es also haben/ Sic volo, sic jubeo, &c. Wer die Vrsach dises Zusatz wissen wil/ dem sage/ Bapist vnd Esel sey ein ding. Summa der Teuffel citirt Schrifft/ Arius citirt Schrifft/ Nestorius citirt Schrifft/ Luther citirt Schrifft/ Caluinus citirt Schrifft/ Menno citirt Schrifft/ Socinus citirt Schrifft/ ein jedweder nach seinem Kopff vnd Hirn/ zum Betrug vnd Seelen Verführung wie der Teuffel gethan hat. Merck zum dritten daß der Luther das Argument deß Teuffels wider die H. Meß gebraucht hat/ vnd daß solches seine Jünger noch heutigs Tags wider die Catholische Meß gebrauchen. Also daß sie abermal mit deß Luthers Lehrmeister auß einem Mund reden. Zum vierdten merck drey Hauptlugen deß Teuffels. Ersten/ daß die H. Eucharistia ein Communio heisse/ allein darumb weil es anderen außgetheilet werde/ welches erlogen ist/ S. Paulus heist es Communionem od' ein gemeinschafft deß Leibs Christi/ welche auch geschicht/ wañ der Priester opffert/ vnd das Opffer geneust. Die andere Vnwarheit ist/ daß der Luther fünffzehen Jahr das Sacrament allein empfangen/ vnd niemand gereicht/ welches nit glaublich. Die dritte Hauptlugen ist/ daß dem Luther verbotten sey gewesen anderen zuraichen. Auff dise Lugen schweigt der Luther mauß still/ als ob es lauter Warheit were/ künde er den Sathan durch Schrifft vnd Gebett nicht vertreiben/ solte er zum wenigsten seine gewohnliche Wehr vnd Waffen an die Hand genommen haben. Aber qui tacet, consentire videtur, wer still schweigt/ da er reden soll/ der gibt sich gefangen.

Das vierdte Bedenck es wol

Das dritte Argument deß Teufels wider die H. Meß.

Zum dritten / Christi Mainung ist / daß man bey dem Sacrament solle von jhm vnd seinem Todt predigen / vnnd offentlich bekennen / wie er spricht / solches thut zu meinem Gedächtniß / das ist / verkündigt (wie es S. Paulus redet) meinen Todt / biß ich komme / Aber du Winckelmesser hast nie kein Wort gepredigt / noch Christum bekant in allen deinen Winckelmessen / Allein hast du es genommen / allein hast du mit dir selbs gewispelt / heist das die Mainung Christi gehalten? heist das ein rechter Pfaffe? Ist das die heilige Weyhe? hastu so dein Pfaff-Ampt / vnd Weyhe empfangen / vnd gebraucht? Teufel.

ANNOTATIO V.

DEr Teuffel kan sein liegen nit lassen. Weder Christus noch S. Paulus haben befohlen bey allen Messen zupredigen / sonder Meßopffer zu seiner Gedächtnuß zuuerrichten / vnd den Todt deß HERRN zu verkündigen / welches in allen Messen geschicht / dann da wird der Todt deß HERRN im Gebett / Euangelio / durch die Ceremonien, vnd Kleydung verkündigt / vnd vor Augen gestellt. Wie verkündigen doch die Lutheraner den Todt deß HErrn / wann sie den Krancken jhr vermaintes Sacrament in Stuben / Keller / Kammer / etc. außthailen? Merck zum ersten bey disem Argument, daß der Teuffel widerumb die Schrifft citirt, daß er sich auff Christi Mainung beruffe / also pflegen alle Ketzer jhre Mainung / Christi Mainung zu nennen. Wann aber die Wort Christi jhnen entgegen stehen / pflegen sie jhr Außflucht (wie allhier der Teufel) mit außdeuten / zunemmen; das ist so vil zusagen / das hat disen Verstand / das Annotatio.

muß

muß man nach Christi Mainung also verstehen/ welches anders nichts ist/ als das verstehe ich also/ wann schon tausent Augustini, Hieronymi, &c. es anders erklären sollen/ ich haiß/ cedo nulli. Merck zum andern/ daß der Teufel hie wie in der gantzen disputation ein Spötter vnd Calumnianten agirt, er nennet den Luther einen Winckelmesser/ einen Wispelern/ einen vnrechten Pfaffen/ rc. diß Kunststücklein hat der Luther vnd die jhm nachfolgen/ vom Teufel wolbehalten/ wann sie nichts gründliches können beweisen/ werffen sie mit Calumnien/ Schmäh vnnd Scheltworten vmb sich/ wie die Wittenbergische Vniuersität vnd Micrelius wider den hoch: vnd wolgebornen Herrn/ Herrn Erhard Ferdinand deß H. Röm. Reichs Grauen Truchsessen von Wetzhausen/ Kayserl. Mayestät Cammerer vnd Obersten/ der Probst von Stutgart/ Reinboth von Schleßwig/ Schneider von Dresden/ rc. wider mich/ das haben sie all von deß Luthers Lehrmeister. O! edles Hertz bedenck es wol/ vnnd du wirst erkennen/ daß die Erbarkeit bey solchen Leuthen schon verlohren sey.

Das fünffte
Bedenckt es wol.

Deß Teuffels vierdte Argument wider das Opffer der H. Meß.

Teuffel. Zum vierdten (sagt der Teuffel zum Luther) Christi Mainung ist/ daß es solle ein gemein Sacrament sein/ den andern Christen mitzuthailen/ Aber du bist gewey het/ daß du es sollest Gott opffern/ vnnd bist nicht zum Sacramentspfaffen/ sondern zum Opfferpfaffen geweyhet/ wie die Wort deß Weyhebischoffs lauten/ da er dir den Kelch in die gesalbete Hand gab/ vnd sprach/ Accipe potestatem consecrandi & sacrificandi, pro viuis & mortuis, daß mag mir eine verkehrete Weyhe heissen/ daß du dir aintzelen Personen/ ein Opffer gegen Gott drauß machst/ daß doch soll eine gemeine Speise sein/ von Gott durchs

durchs Pfaffenampt / den Christen zuraichen verordnet/ O/ Grewel vber Grewel.

ANNOTATIO VI.

Widerumb ein Teufels Kunststücklein. Dann I. berufft er sich abermal auff die Mainung Christi/aber mit grosser Falschheit/ vnnd Verkehrung derselben / auß lauter Betrug/damit er vns von der rechten Mainung Christi abführe/ in welchem Stuck alle Irrgeister jhm folgen. Das Sacrament sagt er/ soll gemain seyn allen Christen / das ist wahr / aber nicht nach der Mainung deß Teufels/ dann sein rechter Verstand ist/ daß gemain werde einem jedwedern so wol im Opffer / als in der Niessung; Im Opffer /weil es für alle geopffert wird; vnd allen nutzet: In der würcklichen Niessung/ wann es von denen so darzu bequemet / begehret vnnd genossen wird. Aber deß Teufels intention ist nit dises/ sonder er zihlet auff die Nothwendigkeit zu communiciren bey allen Messen/ ꝛc. vnd will die Gemainschafft dises Sacraments von dem Opffer weg gschaffen/ vnd nur allein in die Außspendung einschrencken / welches eine grobe Lügen ist. Zum anderen mercke hie Spiritum contradictionis, den Schwindelgeist deß Teufels / welchen er dem Luther eingegossen. In den vorigen hat er die Weyhung deß Luthers nit besser gemacht als der Türcken vnd Heyden. Hie aber bekent er/ daß Luther geweyht sey Gott zu opffern. Widerumb bekent der Teufel / der Bischoff habe jhn consecrirt vnd gesalbet/ zu opffern für Lebendige vnd Todten/ vnd in der nechsten Zeil widerspricht der Teufel jhm selbst/ in dem er sagt/ Luther habe jhm eintzig ein Opffer darauß gemacht/ welches alles der Warheit zuwider laufft / wie das Missale vnd der Canon deutlich außweiset/ da für alle Ständ/ Geistliche vnd Weltliche/ Lebendige vnd Todten/ Gegenwertige vnd Abwesende gebetten wird. Diser Spiritus contradictionis, das ist/ vnbeständiger Geist im lehren vnd reden ist dem Luther vnd seinem Anhang auch eingegossen. Man besehe den Lu- Annotatio.

therischen Wetterhan: **Heut Ja / Morgen Nein / war deß Luthers Latein.** Man besehe die vnderschidliche Secten die auß deß Luthers vnbeständiger Lehr herkommen / die Vnbeständigkeit so bey jhnen noch heutiges Tags in der Lehr ist / also daß man fast nit wissen kan / was sie halten vnd glauben. Jhre Confeſſiones werden verändert / jhre Lehr Articul caſſirt, vnnd newe angenommen. Die Sacrament vermindert / vnd vermehret. Man gehe nach Wittenberg / Leipsig / Helmstatt / Königsberg / da wird man bald ein newe Engelländische Confusion im Glauben sehen. Summa wie der Teufel jhm selbst in der Lehr widersprochen / also thun heutiges Tags durch den Katzenkrieg seine Jünger. Lieber Christ bedenck diß wol / vnnd du wirst deß Teufels vnd seiner Diſcipul Vnainigkeit fahren lassen / vnd dich zum Schoß der durch Ainigkeit versambleten Catholischen Kirchen begeben.

Das sechste
Bedenckt es wol.

Das fünffte Argument deß Teufels
wider das Ampt der H. Meß.

Zum fünfften / ist Christi Mainung (wie gesagt) daß man
Teufel. das Sacrament solle außthailen der Gemaine Christi / jhren Glauben zustärcken / vnd Christum zu loben offentlich / du aber hast ein aigen Werck darauß gemacht / das dein sey / vnnd vollbracht hast ohne zuthun der andern / vnd solches Werck andern mitgethailet / vnd vmb Gelt verkaufft / was kanst du allhie leügnen? wozu bist du nun gewenhet / der du keinen rechten Glauben gehabt / darzu wider alle Ordnung vnd Mainung Christi / geweyhet bist zum aigen Opfferpfaffen / zum aigen Werckpfaffen / nicht zum gemainen Kirchenpfaffen / der du niemand hast das Sacrament geraicht / nichts dabey gepredigt / vnnd gar nichts gethan / darumb es Christus eingesetzt hat / sondern / das Widerspil gethan /

than/ vnnd bist schlecht wider Christum geweyhet/ zuthun alles was wider jhn ist/ bist du aber wider Christum geweyhet/ so ist deine Weyhe gewißlich falsch/ widerChristisch/ vñ lauter nichts/ darumb hast du auch gewißlich nicht gewandelt/ sondern schlecht Brod vnd Wein geopffert/ empfangen/ vnd angebettet/ vnd andern anzubettẽ fürgehalten. Hie sihestu/ daß in deiner Messe/ zum ersten nit die Person da ist/ so wandlen soll vnd kan/ nemblich ein Christglaubiger Mensch. Zum andern ist nicht da die Person/ der du es solt wandlen vnd raichen/ nemblich die Christlich Gemain oder Volck/ sondern/ du gottloser vnglaubiger Pfaff stehest da allein/ vnd mainest/ Christus habs vmb deinet willen geordnet/ vnd solle dir allein auff hupffen/ vnd seinen Leib vnd Blut wandlen lassen/ so du doch nit sein Glied/ sondern sein Feind bist. Zum dritten/ ist die endliche Mainung vnd Frucht/ oder Brauch nicht da/ die Christus haben wil/ dann es ist eingesetzt/ die Christliche Gemaine damit zuspeisen vnnd stärcken/ vnd Christum zu predigen/ vnnd preysen/ nun weiß die Christliche Gemaine von deiner Messe nichts / höret von dir nichts / empfahet von dir nichts / sondern du schweigest dort im Winckel/ vnnd frissest es allein/ der du doch vnglaubig vnd vnwürdig bist/ vnd speisest niemand damit / sondern verkauffest es / als dein vbrig gut Werck/ weil du dann die Person nicht bist / die es thun soll / vnd die Person nicht da ist/ die es haben soll/ vnd die endliche Mainung verkehret ist/ die Christus da geordnet hat/ vnd haben wil / vnnd du doch zu keinen andern/ dann zu solchem schändlichen verkehreten Pfaffen geweyhet bist / so ist beyde dein Weyhe vnd Wandlung lauter nichts/ dann Gottslästerung/ vnd Versuchung/ vnd bist weder Pfaffe/ noch das Brodt der Leib Christi in deiner Messe.

ANNOTATIO VII.

Annotatio.

Alhie hat man das fünfft vnd letzt Argument deß Teuffels/ welches nichts anderst in sich begreifft/ als ein Wald voller Wort/ das ist ein vnnötige geschwätzige Widerholung der vorigen Argumenten/ vnnd Fortsetzung seiner Lügen / also daß hie keine sonderbahre Widerlegung von nöthen. Mercke erstlich bey disem deß Teuffels vnnützen Geschwätz vnnd Fladern/ daß er nur vil Geschrey mache/ vnnd einen hauffen Wort führe/ da nichts darhinder ist/ welche Kunst der Luther vnnd die Prædicanten meisterlich können. Ich kan das mit Warheit sagen/ daß man zuweilen vier oder fünff Blätter in den Tomis Lutheri, ja gantze Tractätlein finden wird/ die so beschaffen/ daß man alles in zwölff Zeilen fassen möchte/ das vbrig seynd nur eytel Wort/ die Prædicanten können dise Kunst meisterlich / man besehe den Reinboth Superintendenten von Schleßwick / den Schneider von Dreßden/ die Professores von Wittenberg auff die Religionsscrupulen deß Hoch: vnd Wolgebornen Grafen/ Truchseß/ Titium, Micrælium, den Dorschæum, Waldschmid/ Melchiorem Nicolai, &c. da wird man in jhren Schrifften keinen Kern vnd Marck finden/ welches das Nihil ad rem Melchioris Nicolai genugsamb außweiset/ sintemal aller vorbenanten Wortsdiener nit vmb ein Haar besser auff meine Schrifften geantwortet/ als der Nicolai. Zum andern/ mercke wie der Teuffel anfangt zu schmähen / nennet den Luther einen Simoniacum, einen Werckopfferer/ die Catholische Weyhe Wider- oder Antichristisch / das H. Sacrament schlecht Brodt vnnd Wein auff gut Zwinglisch vnd Caluinisch / die Anbettung deß H. Sacraments abgöttisch/ die Catholische Priester Gottlose/ vnglaubige Pfaffen / Feind Christi/ vnglaubige / vnwürdige/ schändliche verkehrte Pfaffen/ die allein fressen. Der Teuffel greifft auch die opera Supererogationis an / die dannoch in der H. Schrifft genug beuestiget sein. Die Transubstantiation

oder

oder Wandelung/ nennet er Gottslästerung vnd Versuchung/ Summa höre den Luther oder einen Prædicanten wider die Catholische predigen/ vnd den Teuffel mit dem Luther disputiren/ du wirst bekennen/ daß beyde auß einem Mund reden. O Christliches Hertz bedenck diß wol/ vnnd du wirst einen solchen Widerwillen bekommen von der Prædicanten Schmähen/ als von deß Teuffels Lästeren.

Das sibendte
Bedenck es wol.
Wie der Teuffel durch eine Gleichnuß den Luther vberredet vnd ergriffen hat.

Text deß Teuffels.

Ich wil dir (sagt der Teuffel) ein Gleichniß setzen / wann einer täuffet/ da kein Person were/ die sich täuffen liesse/ oder wann ein Fladenweyher eine Glocken täuffete/ die nicht sein kan die Person/ so getaufft mag werden/ Lieber sage mir / were daß auch eine Tauffe? Hie must du sagen/ Nein. Dann wer kan das tauffen/ das nichts ist/ oder die taufflíche Person nicht ist? Was were es für eine Tauffe/ wann ich in den Wind hinspreche/ Ich tauffe dich im Namen deß Vatters/ etc. vnd würffe Wasser hinnach? wer empfähet hie die Vergebung der Sünden/ vnnd den H. Geist/ vnnd andere Tugend der Tauffe? die Lufft oder die Glockē/ da müssen wir ja greiffen/ daß hie keine Tauff seyn kan/ ob gleich die Wort der Tauffe gesprochen/ vnd das Wasser gegossen wird / darumb / daß kein Person da ist / die der Tauff empfähig ist/ wie wann dirs in deiner Meß auch so gieng/ daß du die Wort sprechest / vnd das Sacrament nennest / aber doch nichts dann eytel Brod vnd Wein empfiengest? dann die Person/ die Kirche/ ist nicht da/ so bist du Vnglaubiger zum Sacrament geschickt/ eben wie die Glocke oder Stein zur Tauffe / ja du bist ein lauter nicht zum Sacrament. Teufel.

Hie wilt du villeicht sagen/ ob ich der Kirchen nicht raiche das Sacrament/ so gebe oder nemme ichs doch mir selber. Empfähet doch mancher im Hauffen das Sacrament/ auch wol die Tauffe/ der auch vnglaubig ist/ vnd ist dannoch das rechte Sacrament vnd Tauffe/ warumb solt dann meine Messe nicht das recht Sacrament habē/ rc. Ja lieber Geselle/ das ist nicht gleich/ dann in der Tauffe seynd alle Weege (wans gleich eine Ja Tauffe ist) zum wenigsten zwo Personen/ der Tauffer vnd der Taufflng/ vnd offt vil mehr dabey/ vnd ist ein Ampt/ daß von sich gibt in der Gemaine/ als einem andern Glied/ nicht zu sich nimbt/ vnd andern nichts gibt/ wie du in der Messe thust/ vnd wann alles feilet/ so gehet hie das Werck auß vnnd in dem Befelch Christi/ deine Messe aber nicht.

Zum andern/ warumb lehret jhr nicht auch/ daß sich einer solle oder möge selber tauffen? warumb ist dasselbe keine Tauff? warumb ist das keine Vermählung/ wo sich einer selbs vermählt? warumb ist das keine Weyhe/ wann sich einer selbs weyhet? warumb ist das keine absolution, wann sich einer selbs absoluirt? warumb ist das keine Oelung/ wo sich einer selbs ölet? waruumb ist das keine Ehe/ wann sich einer selbs wolt zur Ehe nemmen? oder wolt beschlaffen eine Dirne mit Gewalt/ vnnd sprechen/ es muß ein Ehe seyn ohn jhren Danck/ dann das seynd ewer siben Sacrament/ so nun das war ist/ daß kein Sacrament kan von dir selber gemacht werden/ wie kompt dann das ainige vnd höhest Sacrament dazu/ daß du dirs allein vnd selbs machen mügest?

War ists/ daß (wie man sagt) Christus mit den Jüngern auch sich selbs genommen hat im Sacrament/ vnd ein Pfarrherr sambt der Gemaine selbs auch das Sacrament nimbt/ aber er machts vnd nimbts nicht allein für sich/ sondern empfähets mit der Gemaine oder mit andern/ vnd gehet alles in der Ordnung/ vnd Befelch Christi/ aber ich rede jetzt von dem wandeln vnd machen/ ob einer jhm selbs möge wandlen vnd machen? dann wo es gewandlet ist/ weiß ich wol/ daß mit den andern ein jeglicher selbs

möge

möge nemmen/ vnd essen/ dann es ist eine gemaine Speise? gleich wie ich frage/ ob sich einer selbs weyhen oder beruffen möge? weiß wol/ wann er beruffen/ oder geweyhet ist/ daß er darnach solchs Beruffens brauchen möge. Item wann einer bey einer Dirnen schlieffe/ die noch nicht sein/ noch jhm gelobet ist/ obs gnug sey/ daß ers allein/ vnd selbs eine Ehe heisse oder helt? weiß fast wol/ wann sie ja sprichet/ vnnd sein ist/ daß darnach das beyschlaffen eine Ehe ist/ ꝛc.

ANNOTATIO VIII.

Annotatio.

DIe Gleichnuß deß Teuffels ist dorthin gerichtet/ daß er die H. Meß vernichtige/ vñ auß Mangel der Person die wahre Gegenwart deß Leibs Christi auß dem H. Sacramen hinweg nemen möge. Dabey der Teuffel das Tausent gewaltig in daß Hundert wirfft/ In dem er mit dem Wort Person sein spil treibt/ bald nimbt ers/ ob der Priester kein Person sey der consecriren kan/ weil er (das doch erlogen) als ein Vnglaubiger nit mehrer geschickt sey zum Sacrament als ein Glock oder Stein zum Tauff; bald nimbt er dz Wort/ Person vor die Kirche/ da er doch die Kirch mit der Glocken/ vnd den Priester/ der consecrirt, mit dem der taufft/ verglichen hat/ summa alles verkehrt.

Darbey mercke erstlich daß der Teufel eben so rede als ob die Glocken auff solche Weiß getaufft wurden wie die Menschen/ welches ein grobe Lugē ist/ deß Teufels Argument ist diß. Gleich wie es keine Tauff ist/ wann einer eine Glocken tauffe/ oder das Wasser in den Wind oder Lufft würffe/ vnd darbey spreche: Ich tauffe dich/ ꝛc. Weil hier kein rechte Person ist/ die deß Tauffs fähig; also ist auch die Priuat Meß kein Sacrament/ weil kein Persō da ist/ welcher es gespendirt wird. Dz muß wol ein plumper vngelehrter Teufel geweßt seyn/ wann er nicht besser gewüst hat/ was für ein grosser Vnderscheid zwischen dem Tauff vnnd dem Sacrament deß Altars sey. Noch vil vngeschickter ist der Lu-

ther gewest / welcher sich mit solcher ströhenen Gleichnuß vom Teufel hat lassen in den Sack schieben. Noch ärger seynd heutige Prædicanten / welche nach so vilen / hellen außgegangenen Schrifften vnd Außlegungen / dannoch auff disem groben vngereimbten Teufels Argument beharren / ja gantze Bücher füllen / damit sie dise Teufels Mainung / daß bey allen Messen müsse die Außspendung vnder dem Volck darbey seyn / sich vnderstehen zuverthädigen.

Vnnd seynd hierunder vnderschidliche Lügen begriffen. I. ist es nit wahr / daß gleich wie in andern Sacramenten auß Anordnung Christi erfordert werde / eine andere Person / welche das Sacrament empfanget; also auch im Sacrament deß Altars erfordert werde / daß es niemand jhm selbst geben könne; sonder allezeit müsse ein ander seyn / der es gibt / vnnd ein ander der es empfängt. Gleich wie nicht war ist: Einer kan sich selbst nicht gebären / ergo kan er sich selbst nicht nehren.

Zum andern ist nicht wahr / daß wie der Teufel supponirt oder setzet / daß diß Sacrament allein ein Sacrament sey / wie andere; sondern es ist auch ein Opffer / die Natur aber eines Opffers fordert nicht / daß es einem andern spendirt werde.

Drittens ist nicht wahr / daß der Priester am Altar kein rechte qualificirte oder fähige Person sey das Sacrament zuniessen / oder jhm selber zu raichen.

IV. Ist nicht wahr / daß er ein vnglaubige Person sey.

V. Ist vnwahr daß die Substantz vnd das Wesen dises Sacraments hange vnnd bestehe in der Niessung einer qualificirten Person: sintenmal diß Sacrament ein wahres Sacrament bleibt / wann schon Juden / Heyden vnd Türcken es geniessen / wiewol zu jhrer Verdamnuß.

VI. Ist vnwahr / daß der Priester / ob er schon den special Prædicanten / vnd vom Teufel in diser disputation erdichteten Glauben nicht hette / darumb ein vnqualificirte Person seyn solle zu consecriren / oder zu wandlen.

VII. Ist

VII. Ist vnwahr / daß derhalben der Priester in der Meß sich gehab / vnnd gleich sey dem Wind / der Lufft / der Glocken / dem nichts in der Tauff. Dann jene seynd keine fähige Personen solches Sacrament zu empfangen / nicht allein nach der Ordnung vnd deputation Christi / vnd Zihl deß Sacraments / sonder auch nach aigner Natur. Der Priester aber ist fähig zu wandlen / zu niessen / so wol nach seiner Natur / als nach der Ordnung Christi / vnd Ziel deß Sacraments vnd Opffers.

VIII. Ist vnwahr / vñ deß Teufels Lästermaul / daß wir Catholische die Glocken tauffen. Dann niemand sagt: Glocke ich tauffe dich im Namen deß Vatters / deß Sohns vnd deß H. Geistes. Ein anders ist weyhen oder heiligen / ein anders tauffen / die Glocken / wie Kirchen / Altär / Kertzen / Kreutter / Brodt / Wein / vnd andere Sachen / werdẽ mit Wasser besprenget / durch gewise Gebett benediciret / vnnd dem Gottesdienst zugeaignet / nach der Lehr deß H. Apostels Pauli, 1. Timot. 4, v. 5. da er sagt / ein jedwedere Creatur werde geheiliget durch das Wort vnd Gebett / aber nicht aigentlich getaufft. Sehet mit solchem / auß so vil groben Lugen zusammen geflickten lumpen Argument vberredet der Teufel Lutherum / daß er die Meß hat abgeschaffet / vnnd solches muß noch heutiges Tags bey den Prædicanten gelten / das muß jhnen die Schrifft / Gottes Wort / das purraine Euangelium seyn / O elende Lutheraner! wie werdet jhr betrogen! O wie führen euch ewere Prædicanten mit der Nasen! wie spilen sie mit eweren Seelen / wann sie euch dise deß Teufels Argumenta als Gottes Wort vorschwetzen / heist das nicht mit deß Teufels Angel fischen / weil alles was Gott auff solche Weiß geheiliget ist / der Teufel nit leyden kan / redet er schimpflich daruon / vnd wirfft mit Fladenweyher vmb sich auff die Catholische Priesterschafft / schmuckt alle seine Teufels Griff vnd Lugen mit der Mainung Christi / mit Christi Befelch / mit heiliger Schrifft / stumpfiret auff die H. siben Sacrament / macht solche consequentias wie die Prædicanten pflegen / keiner kan oder mag sich selbst tauffen /

ergo kan oder mag jhm selbst keiner das Sacrament geben. Nego consequentiam. Keiner kan oder mag sich selbst gebären/ ergo so kan oder mag sich keiner selbst speisen vnd ernehren. Solchen Schluß macht der Teufel/ vnd können es die Prædicanten eben so wol; man sehe den Schluß Lutheri vnnd anderer Prædicanten/ die gemeinglich so vil gelten/ als ergo baculus stat in angulo. Der Teufel concludirt sein Geschwätz mit der Gleichnuß von einer Dirne/ die vor der Ehe beschlaffen wird (wie Luther sechzehen Tag vor der Hochzeit gethan hat) eine Ehe macht/ wann sie nach dem beyschlaffen/ ja darzu sage. Wiewol nun dise Gleichnuß zum Zweck wenig oder nichts thut/ so würckt sie doch so vil/ daß der Teufel dem Luther dadurch einen vnzüchtigen Geist eingeblasen/ welcher in seinen Schrifften dergestalt sich herfür thut/ daß ich sagen darff/ es sey in der Christenheit kein Ketzer gewesen/ ja kein Fleischpengel oder Stallbub zufinden/ der so fleischlich/ gail/ vnd vnerbahre Wort gesprochen als der Luther/ die dergestalt beschaffen seyn/ daß man Ohren/ Augen/ Nasen vnd Mund zuhalten muß. O ehrbares Hertz!

Bedenck es wol

Soll das der jenige Mann Gottes/ der dritte Elias/ ein Reformator der Kirchen Christi seyn? warlich wann du einen so gailen Menschen in deinen Hauß haben soltest/ wurd er dir nit erbahr genug seyn/ daß er bey deinen Kindern/ Mägden/ Haußgenossen solte an dem Tisch sitzen.

Das achte Bedenckt es wol.

Lutheri Angst/ Noth/ Wehr vnd Waffen.

Lutherus. In diser Angst vnd Noth wolte ich den Teufel von mir weisen/ ergreiff den alten Harnisch/ so ich im Pabstumb hatte lernen anziehen/ vnd führen/ scilicet intentionem & Fidem Ecclesiæ, das ist/ ich hatte solche Messe gehalten/ im Glauben vnnd Mainung

nung der Kirchen / dann ob ich gleich nicht recht glaubete / noch mainete / so glaubts vnnd maints doch die Kirch recht / darumb müste mein Messe vnd Weyhe recht seyn / dawider stieß er mich also / lieber sage mir / wo stehet das geschriben? daß ein gottloser / glaubloser Mensch möge daher tretten / vnnd auff der Kirchen Glauben vnd Mainung wandeln? wo hats Gott gelehret oder gebotten? womit beweisest du / daß die Kirchen dir solche Mainung darstreckt / vnd leyhe zu deinem aigen Winckelwerck? habens aber Menschen gesagt ohn Gottes Wort / so ists alles erlogen / ja so mauset jhr im finstern / vnder dem Namen der Kirchen / vnnd soll darnach alle ewer Grewel / der Kirchen Mainung heissen. Teufel.

Zum andern / lehre du mich nicht / was der Kirchen Glaube vnd Mainung sey / die Kirche glaubt vnnd mainet nichts ausser Christi Mainung / vnnd Ordnung / viel weniger / wider seine Mainung / vnd Ordnung / von welcher ich droben gesagt habe / dann S. Paulus spricht 1. Corinth. 2. wir haben den Sinn oder Mainung Christi.

Woher soll man aber wissen / was die Mainung Christi / vnd seiner Kirchen ist / ohn auß seinen vnnd der Kirchen aigen Worten? woher weist du / daß der Kirchen Mainung ist / wie Ehebruch vnd Mord Sünd sey / daß Vnglaub verdambt / vnnd dergleichen? Muß mans nicht auß dem Wort Gottes lernen? so man dann von den Wercken muß die Mainung der Kirchen auß dem Wort Gottes nemmen / wievil mehr muß man von der Lehre die Mainung der Kirchen auß dem Wort Gottes nemmen? warumb thust du dann hie klärlich in deiner Winckelmesse / wider die hellen Wort vnd Ordnung Christi / vnd leugest darnach auff die Kirche / vnnd wilt dich ferben mit jhrer Mainung / als sey jhr Mainung wider Christi Wort vnd Ordnung? wer heist dich so schendlich liegen auff die Kirche? weil du dann nicht anders geweyhet bist / dann zur Winckelmesse / das ist / zuthun wider die Wort / vnd Ordnung Christi / wider die Mainung vnd Glau-

ben der Kirchen/ so bist du mehr entweyhet dann geweyhet/ vnnd ist deine Weyhe vil nichtiger/vnd ärger/dann der Glocken Tauffe/ vnd Stein Weyhe/ darumb wirst du auch gewißlich nicht gewandelt/ sondern eytel Brod vnd Wein (wie die Heyden) geopffert/ vnd den frommen Christen/ als ein gut Werck verkaufft/ vnd mitgetheilet haben/ deinen Bauch zu ernehren / du Bauchpfaff / vnnd nicht Gottes Pfaff/ wer hat je grösser Grewel/ Betrug/ vnd Schaden gehört/ im Himmel oder auff Erden/ ꝛc. das war die Disputation fast in der Summa.

ANNOTATIO IX.

Annotatio. Als der Luther seinem Lehrmeister nun ein lange Zeit zugehöret/ vnd fast alle Articul/ welche er vnd die Prædicanten wider die Catholische Kirch behaupten / gelernet; ist jhm angst vnd bang darbey worden/ verthädiget sich mit der H. Kirchen/ antwortet aber so lahm/ vnnd kalt/ daß er den Teufel bald gewichen / besonder als er mit aller Ketzer Argument kam auffgezogen.

Wo stehet es geschriben? wo hats Gott gelehret oder gebotten?

Diß Liedlein hat Luther vnd seine Discipulen / seinem Lehrmeister dem Nachthänßlein fleissig abgelernet. Zum Beschluß der disputation, schiest der Teufel eytel fewrige Pfeil auß / nennet den Luther einen schädlichẽ Lügner/ weil er sich auff die Mainung der Kirchen beruffen/ einen Winckelmesser/ einen entweichten Pfaffẽ/ dessen Weyhe ärger ist als Stein Weyhe/ der nit gewandelt/ sondern eytel Brod vnnd Wein geopffert / einen Meß vnd Werck verkauffer / einen Bauchpfaffen / einen Betrieger/ der den grösten Grewel im Himmel vnd auff Erden stifftet. Diß war die disputation fast in einer Summa.

Bedenck es wol.

O Christliches Hertz! I. Wie der Teuffel alle Articul deß Christlichen Glaubens angefochten. II. Wie er allen Gottesdienst als Abgötterey bestritten/ sonderlich das Ampt der heiligen Meß/ welches er einen Grewel/ Abgötterey vnnd Gottslesterung nennet. III. Wie er so hefftig dringt auff die Abschaffung der Meß/ vnd Kirchen ceremonien. IV. Wie der Luther dem Teuffel so fleissig zugehört/ kaum eingeredet vnd geringen Widerstand gethan/ ja jhm seine handgreiffliche Lugen alle passirn lassen. Welches der Luther jhm selbst nach beschribener Disputation vorgeworffen.

Hie (sagt Luther) werdē die heiligen Papisten meiner spotten/ vnd sagen/ bist du der grosse Doctor, vnnd kanst dem Teuffel nicht antworten? weissest du nicht/ daß er ein Lügner ist? Danck habt liebe Herren ewer tröstlichen Absolution vnnd Antwort/ dann das hette ich nicht gewust/ daß der Teuffel ein Lügner ist/ wo jhr mirs jetzt nicht saget/ wann ich ein Papist wäre/ vnnd der Teufel liesse mir Frieden/ wie er sie läst im Sause/ vnd sicher leben/ so wüste ich jhm auch fein zu antworten/ dann ich auch der künen Helden einer bin/ der sich nicht für zehen förchte/ wo ich allein bin/ aber solten sie den Teufel hören disputiren/ sie solten mir nicht lang von Kirchen/ von altem Brauch vnd Herkommen plaudern. Ich sehe wol/ Dauid im Psalter/ vñ die liebē Propheten/ wie kläglich sie vber solche disputation schreyē/ vnd Christus selbs/ muß (wiewol vmb vnsert willen) manch bitter seufftzen/ vnd Engsten lassen herauß fahren/ durch deß Teufels jechen vnd drengen/ vnd ich halte/ daß Emser vnd Ecolampadius/ vnd dergleichen/ seynd durch solche fewrige Pfeile vnd Spiesse deß Teufels/ so plötzlich gestorben. Dann es kan kein Mensch ertragen/ ohn sonderliche Gottes Hülffe vnd Stärcke/ er ist fast kurtzweilig/ wann er disputirt, dann er spilet deß kurtzen vnd macht nicht lange weile/ wo er den Mann allein daheim findet. Lutherus.

„ Ein Lügner ist er / das ist wahr / aber besser kan er liegen / dann
„ sonst ein schlechter Lügner vnnd künstlicher / weder ein Mensch
„ verstehen kan / dann er nimbt für sich eine Warheit die man nicht
„ leugnen kan / vnd scherfft damit seine Lügen / daß man sich nit weh-
„ ren kan. Es war die lauter Warheit / da er Juda ins Hertz stieß /
„ er hette vnschuldig Blut verrathen / das kündte Judas nicht leug-
„ nen / es war die Warheit / aber das war erlogen / daß er jhn ver-
„ zweiflen hieß an Gott / noch scherfft er solches verzweiffeln durch
„ die Warheit so gewaltig / daß Judas müst darüber dahin / vnnd
„ sich hencken. Nein lieber Bruder / da leügt der Teufel nicht /
„ wann er vnser offentliche böse Werck vnd Leben vns fürhelt / da
„ hat er zween Zeugen / die niemand straffen kan / nemblich / Gottes
„ Gebott / vnd vnser Gewissen / hie ist mir nicht müglich / Nein zu
„ sagen / soll ich dann Ja sagen / als ich thun muß / so bin ich deß
„ Todts vnd deß Teufels / aber da leügt er / wann er darüber mich
„ treibt / ich solle verzweifeln / wie Cain sprach / meine Sünd ist grös-
„ ser / dann Gottes Gnade.

„ Vnd hie ist dann Zeit / vnd Noth rettens vnd helffens / oben
„ vom Himmel herab / da entweder ein Bruder bey dir sey mit ei-
„ nem eusserlichen Wort Gottes / oder der H. Geist selbs im Her-
„ tzen / mit Erinnerung solcher eusserlichen Wort / vnd spreche / du
„ hast bekandt vnd nicht geleugnet / der Teufel hat das Ja Wort
„ gewonnen / daß du gesündigt / vnnd billich verdambt seyest wie
„ Judas. Aber nun wende dich herumb zu Christo / wie S. Petrus,
„ vnd sihe / was er für dich gethan hat. Christus hat solch dein Ja-
„ Wort durch sein Blut widerumb verdambt / vnnd zu nicht ge-
„ macht / vnnd soll dir nicht schaden. Ausser Christo hette er wol
„ recht zu dir / aber weil du in Christo bist / vnd jhn anruffest / so ist
„ solch dein Ja Wort widerumb zu Nein wordẽ / vñ kanst trotzẽ vnd
„ rühmen wider den Teufel / bin ich dann Ja ein Sünder / so bin ich
„ doch ja kein Sünder / ein Sünder bin ich in mir selbs ausser Chri-
„ sto / kein Sünder bin ich in Christo ausser mir selbs / dann er hat
„ meine Sünd vertilget durch sein heiliges Blut / da zweiffel ich

nicht.

nicht an/ darauff habe ich Tauffe vnd Absolution, vnd Sacra- „
ment/ als gewise Sigel vnd Brieff. „

Summa, wir seynd solcher Winckelmesse vnd Chrysam loß/ „
vnd wollen sie lassen verthädingen ihre Herren die Papisten / so „
jetzt vil Bücher schreiben können/ mit eytel Lügen vnd lästern er- „
füllet/ von vorn an biß zu Ende/ sie werden ihren Chrysam vnnd „
Messe wol verthädingen/ wir wollen die Vnsern/ vnd wer es be- „
gehrt / in disem Stück vnderrichten / warnen vnd trösten/ es er- „
halten nun die Papisten oder nicht / daß in ihrer Winckelmesse „
eytel Brod vnd Wein/ oder der Leib vnd Blut Christi sey (dafür „
wir sie lassen sorgen) Ist eytel Brod vnnd Wein da/ wie es fast „
mißlich vnnd fährlich ist/ so muß jederman sagen/ vnnd sie selbs „
auch bekennen/ daß sie die grösten Betrieger vnd Verführer auff „
Erden seynd/ die den Christen eytel Brod vnd Wein/ für Christi „
Leib vnd Blut fürgehalten / vnd daneben solch ihr Opffer vnnd „
Werck/ als den höchsten Gottesdienst auff Erden/ mitgetheilet/ „
vnnd verkaufft haben / dadurch die Sünder für Gott zuversöh- „
nen/ die Seelen im Fegfewr zuerlösen/ vnnd alles Vnglück zeit- „
lich vnd ewig zuvertreiben/ als wäre Christus gar nichts/ vnd wir „
durch eytel Brod vnd Wein solten heilig vnd seelig / vnnd von „
Sünden vnd Todt erlöset werden? Lieber wie wolten wir einen „
solchen Pfaffen in seinem Meßgewandt/ vnd vber dem Altar an- „
sehen vnd nennen / anders / dann ein laidigen Teufel selbs/ auß „
der Höllen Grund herauß? vnd was wäre alsdann seine Wey- „
he/ da er zu solcher Messe geweyhet ist / anders/ dann daß er auß „
einem geweyheten Christen in der Tauffe / durch seine Bischöff „
vnd Chrysam/ zu einem Teufel entweyhet wäre? „

Hie hilfft nicht daß sie schreyen / Kirche/ Kirche/ vnnd viel „
Vätter / S. Gregorius, Bernardus, &c. haben solche Messe ge- „
halten/ rc. dann auff der Vätter Leben vnd Thun/ können wir „
nicht trawen noch bawen/ sondern auff Gottes Wort
allein/ rc.

ANNO-

Annotatio.

ANNOTATIO X.

DEr Luther stimmet mit seinem Lehrmeister dem Teufel in allen Stucken zu/ insonderheit in dem er deß Luthers Ordination vnd Weyhung/ so er in der Röm. Catholischen Kirchen vom Bischoff empfangen/ verworffen/ auff welche sich doch die Prædicanten wol beruffen dörffen/ wann die Vocation deß Luthers disputirt wird. Von der Vocation vnd Weyhung dependirt die Consecration, so in der H. Meß geschicht/ welche der Teufel vnd Luther mit jhm auch verwirfft/ halten dieselbe für ein Abgötterey: welche Teufels Mainung der Luther vnnd die Prædicanten noch heutiges Tags hefftig verthädigen.

Also hast du O liebes Teutschland den Lehrmeister Luthern/ das Nachthänßlein/ welches offt mit dem Luther auff vnd ab spaziret / näher bey jhm als sein Beyschlaff Catharina zu ligen pflegt/ wie er selbs bekandt hat.

Du hast die Nachtschul/ vnd die Bekantnuß oder Beicht Lutheri selbst von diser disputation, was wilt du mehr? R. P. Nicolaus Serarius hat mit dreyssig vnwidertreiblichen Argumenten dargethan / vnd dergestalt bündig bewisen/ daß der Luther in der Nachtschul seine Lehr vom Nachthänßlein bekommen habe/ daß keiner jhm beständig hat antworten können/ ja Friderich Balduin ist durch den Beweiß P. Serarij genöthiget worden zubekennen in Hyperaspiste.

I. Daß Luther die disputation so er mit dem Teufel gehabt/ selbst beschriben vnd trucken lassen.

II. Daß er die disputation nicht schertzweiß / sondern im Ernst trucken lassen.

III. Daß die disputation nicht Gleichnuß weiß / sonder aigentlich vnd würcklich geschehen sey.

IV. Daß der Teufel die alte Satzungen der Catholischen Kirchen/ welche bey den Christen im Brauch waren/ bestritten.

V. Das Luther in diser Bestreittung dem Teufel eingewilliget.

VI. Daß

VI. Daß man dise Stuck nicht laugnen könne / vnd wer es laugnen solte / den könne man vnwidersprechlich auß der disputation vberweisen.

Darauß ist nun Sonnenklar bewisen vnd geschlossen / weil der Luther in Glaubens Sachen dem Teufel zugehört / mit dem Teufel eingewilliget / daß er deß Teufels Discipul gewesen / vnnd zum Lehrmeister gebraucht / welches durch dise Gleichnuß erkläret wird. Wann ein frembder Lehrmeister zu einem Knaben in der Schul sagte / hörestu du Knab / du hast bißhero von deinem Meister gelernet mit der rechten Hand schreiben / vnd das A. B. C. die drey erste Buchstaben seynd / vnnd das A. E. I. O. V. die vocales oder lautende Buchstaben seynd / aber das ist alles vnrecht / vnd närrisch Werck / hinfüro must du mit der lincken Hand schreiben / A. B. C. seynd die erste Buchstaben nit / sonder H. M. S. Item / A. E. I. O. V. seynd keine Vocales, sonder D. F. G. K. P. wann nun der Knab disem glaubē thet / vnd fieng an alles anders zu handeln / als zu vorhero / mit der linckē Hand zuschreiben / an statt der Buchstaben A. B. C. das H. M. S. zu gebrauchen. Wurde nit der Schulmeister sagen / was bedeutet das? wer hat dich so lernen schreiben? wurde er vnnd alle / die deß frembden Vnderweisung gesehen vnd gehört / recht vnd wol sagen / ein Frembdling hat jhn so vnderwisen. Eben auff solchen Schlag hat es sich mit dem Luther begeben / daß die Priesterweyh der Kirchen recht / daß die Meß der höchste Gottesdienst deß newen Testaments sey / daß in derselben vor Lebendige vnnd Todten gebettet werde / daß siben Sacrament seyn / daß man die liebe Heyligē anruffen möge / daß sie für vns bitten wollen / rc. solche Stuck hat die gantze Christenheit gelehret vnd gehalten / nun kam in der Nacht der Teufel zu dem Luther / widerrathete jhm diß alles / veracht die Priesterweyh / lehret / die Meß sey Abgötterey / da sey nichts als Brod vñ Wein / man müsse die Meß abthun / rc. welchem allen weil der Luther beygefallen / vnnd in das Werck gerichtet / kan keiner laugnen der Teufel sey sein Lehrmeister gewesen.

O Mensch
Bedenck es wol/

Daß nemblich fast kein Articul der Catholischen Kirchen heutiges Tags von den New-Euangelischen bestritten werde/ welchen in der Nachtschul der Teufel dem Luther nicht in das Hertz getruckt/ ich wil das Register der Articul auß der disputation hieher setzen.

Register
Deren Articul/ welche der Luther in der Nachtschul vom Teufel seinem Nachthänßlein gelernet.

1.

Daß vmb dieselbige Zeit/ vor der Ankunfft vnd Anzaigung deß Teufels/ keiner in der gantzen Christenheit recht an Christum geglaubt habe.

2.

Daß der Christliche Glaub/ so damals gestanden ist/ nit besser gewesen ist/ dann der Türcken/ ja der Teufelen.

3.

Daß die Fides specialis, oder wie die Theologi zu Tübingen jetzt reden/ Fides indiuidualis sey zur Seeligkeit vonnöthen.

4.

Daß die Heyligen ehren vnd anruffen/ heisse sich von Christo abwenden.

5.

Derowegen seind alle Christen eben zur selbigen Zeit von Christo abgefallen/ weil sie sich zu MARIA vnd den Heyligen gehalten.

6.

Der Priester Weyhe sey vnkräfftig/ vntüchtig/ ja wol heydnisch gewesen/ vnd demnach gewißlich falsch vñ wider Christlich.

7. Die

7.

Die Catholisch geweyhete Priester haben keinen Gewalt zu wandlen.

8.

Ihr Meß sey ein Heyden Meß/ nicht Christen Meß.

9.

Kein Meß soll gehalten werden/darbey man nicht das hochwürdig Sacrament der Gemain außthell vnd raiche.

10.

Die Catholisch Christliche Priester werden jhnen selber allein/ vnd nicht der Kirchen zu dienen/ Priester.

11.

Die Wort/ dadurch das hochwürdig Sacrament consecrirt vnd gemacht wird/ seyen ein Predigt.

12.

Allzeit bey dem hochwürdigen Sacrament soll man predigē.

13.

In der heiligen priuat Meß/ wird der Todt Christi nicht verkündiget/ oder kein Gedächtnuß seines heiligen Leydens gehalten.

14.

Das hochwürdig Sacrament solle der Priester Gott dem Allmächtigen nicht opffern.

15.

Dise Catholische Weiß die Priester zu weyhen: Accipe potestatem consecrandi & sacrificandi pro viuis, &c. Nimb hin den Gewalt zu wandlen vnd zu opffern/ für Lebendig vnd Abgestorbene/ rc. sey verkehrt.

16.

Die Catholische Priester machen jhren einzelen Personen/ vnd nicht den andern Christen/ ein Opffer gegen Gott/ auß dem hochwürdigen Sacrament.

17.

Die Meß sey ein aigen Werck deß Priesters / daß ohne Zuthun der andern vollbracht sey.

18.

Die Catholische thun gar nichts beym hochwürdigen Sacrament / warumb es Christus eingesetzt hab / sondern das Widerspil.

19.

Sie seynd wider jn geweyhet / zuthun alles was wider jhn ist.

20.

Derwegen jhre Weyhe gewißlich falsch / wider Christum vnd lauter nichts.

21.

Es sey bißhero bey den Christen in der hochheiligen Meß schlecht Brod vnd Wein geopffert.

22.

Von den Priestern werde eytel Brod vnd Wein empfangt.

23.

Eytel Brod vnnd Wein von jhnen vnd allen andern angebettet.

24.

Die Person die da wandlen soll vnd kan / sey ein Christlicher Mensch / darumb alle Christen seyen Priester.

25.

Es könne das hochwürdig Sacrament für einen allein nicht consecrirt werden.

26.

Es könne auch Christus nicht sein Leib vnd Blut wandelen lassen / für die so seine Glider nicht seynd.

27.

Die Catholische Priester werden zu keinem andern Werck geweyhet / dann zu consecriren / vnnd sich selbs speisen in einem Winckel.

28. Ein

28.

Ein Priester sey ein lauter Nihil zum Sacrament.

29.

Gleich wie einer sich selbs nicht tauffen / absoluiren kan. Eben so kan er jhm selbs das Sacrament nicht wandlen.

30.

Die Priesterweyhe sey viel nichtiger vnnd ärger / dann der Glocken Tauff vnd Weyhe.

Diß seynd die principaliste Stuck / welche das Nachthänßlein dem Luther in das Hertz getruckt / die er nachmals vnd seine Discipuli heuttiges Tags fast alle verthädigen.

Ich bitte dich abermal O liebes Teuschland!

Bedenck es wol.

Sehe dich vor / erwege es bey dir selbs in deinem Hertzen / vor dem Angesicht Gottes deß Allerhöchsten / vnd seiner himlischen Scharen / ob du dein ewige Seeligkeit nicht in die euserste Gefahr setzest / wann du der Lehr deß Teufels vnd deß Luthers / vnder was für einem Schein es jmmer seyn möchte / wurdest beyfallen? Es vndersteheet sich zwar der Luther den Teufel auff vil Weiß zuverthädigen / wie auch die Prædicanten den Luther / daß er nemblich den Teufel nit vnrecht gefolget / weil er nit jederzeit die Vnwarheit rede.

Es seynd aber kalte Bossen / welche so wol der Luther zu verthädigung deß Teufels / als die Prædicanten zur defension deß Luthers vorbringen / daruon wir reden wollen / wann wir mit wenig Worten angemercket / was der Luther vnfügliches bey seiner defension eingestrewet.

Erstlich verwirfft er das Argument / welches die heiligen Lehrer ex auctoritate Ecclesiæ wider den Teufel vnd alle Ketzer jederzeit gebraucht vnd genommen haben / wie auch ex Traditione & consuetudine auß vnerdencklichen Herkommen vnd Gebrauch.

Diß nennet der Luther hie ein plaudern. Also verwirfft er auch die Auctorität der heiligen Kirchenlehrer / Kirch hin Kirch her / auff vil Vätter / Gregorium, Bernardum kan man nicht bawen. Wie? kan man dann mehr auff den Teufel bawen als auff die Kirch vnnd heilige Vätter? Von disen Sachen hat Luther ein Jahr zuvor viel anderst geschriben. Tom. 5. Jenens. gedruckt Anno 66. vnd 75. an den Hertzog von Preüssen / wider etliche Rotten / fol. 490. Anno 1532. das ist ein Jahr zuvor ehe er die disputation mit dem Teufel beschriben.

Bedenck es wol /

Das Zeugnuß der gantzen heiligen Christlichen Kirchen (sagt Luther) wann wir schon nichts anders hetten / soll vns allein genug seyn bey selbigen zubleiben / vnd dar wider keine Secten (vil weniger den Teufel) hören noch zu leyden / dann es fährlich ist vnnd schrecklich / etwas zuhören oder zuglauben (sonderlich vom Teufel) wider das einträchtige Zeugnuß / Glauben vnd Lehr der gantzen heiligen Christlichen Kirchen / so von Anfang her / nun vber 1500. Jahr in aller Welt die Kirch einträchtiglich gehalten hat. Nun hat die Christliche Kirch / Item die H. Vätter mehr als 1600. Jahr die H. Meß vor ein aigentliches vnblutiges Opffer vnd für den höchsten Gottesdienst gehalten / wie Luther selbst bekent / ergo so war wider so einhellige Zeugnuß kein Ketzer / vil weniger der Teufel zuhören.

Wann dann Luther durch den Teufel ergriffen / an dem nit allein gezweifelt daß die H. Meß ein vnblutig Gott wolgefälliges Opffer sey / sondern auch die H. Meß auß eingeben seines Nachthänßleins vberwunden / als Abgöttisch vnnd AntiChristisch verworffen vnd vefluchet / so hat er ja mehr dem Teufel geglaubt / als

der

der Kirchen; Ja er thut nichts anders/ als glaubt er kein Christliche Kirch/ vnd verdambt damit Christum selbst/ seine Aposteln/ alle H. Kirchenlehrer/ welche das H. Opffer der Meß als ein aigentliches Opffer geglaubt vnd darfür gehalten haben. Besihe den Luther in der Kirchen Postill zu Wittenberg Anno 68. in der Außlegung deß Euangelij Luc. 2. da er sagt: die Christliche Kirch helt alle Wort Gottes in jhrem Hertzen/ vnd erweget dieselbige/ hält sie gegen einander/ vnd gegen der Schrifft/ darumb wer Christum finden soll/ der muß die Kirch am ersten finden. Wie wolt man wissen/ wo Christus wer/ vnnd sein Glaub/ wann man nicht wuste/ wo seine Glaubigen seynd/ vnd wer etwas von Christo wissen will/ der muß nit jhm selb trawen/ noch ein aigne Brucken in den Himmel bawen durch sein aigen Vernunfft/ sondern zu der Kirchen gehen/ dieselbe besuchen/ vnnd fragen. Hette das der Luther gethan/ so wäre jhm deß Teufels Vnterweisung nicht vonnöthen gewest.

Zum andern/ wil Luther sich mit Christo entschuldigen/ als hette der Teufel Christo so hart zugesetzet/ daß er jhn zu verzweiflung vnd Gottslästerung gebracht habe/ Christus (spricht er) habe durch deß Teufels jechen vnd dringen manchen bittern seufftzen vnd Engsten herauß fahren lassen/ diß erkläret er in den Tischreden zu Eißleben getruckt/ Anno 67. tit. 26. von Anfechtungen fol. 302. Franckfurt Anno 68. fol. 240. durch M. Lechl/ durch Peter Schmid fol. 235. da er sagt/ der Teufel habe Christum so weit gebracht/ vnd zu solcher tentation, daß er blutigen Schweiß geschwitzt/ vnnd nicht gewist/ ob Gott Gott/ oder Teufel wäre. Besehe auch tom. 3. Witt. Anno 50. in Außlegung deß 22. Psalms vber die

Wort

Wort/ mein Gott f. 220. Also scheinet es/ gleich als fresse er (Christus) in sich selber diese Anfechtung der Gottslästerung/ welche schier herauß gebrochē wäre/ wancklet vnd schwebet also zwischen dem Lob vnd der Gottslästerung. Sehe auch Tom. 2. Lat. Jen. Anno 81. gedruckt von 227. Blat biß auff 232. Wunder ist es fürwar/ daß die Erd vnd Höll sich nit auffgethan/ als Luther dises geredt vnd geschriben/ vnnd jhn wie Core, Dathan, vnnd Abyron verschlungen Num. 16. Diese Gottslästerung hat Caluinus von dem Luther entlehnet/ auffgemutzet/ vnd in seiner harmonia vnd anderswo/ daß es ein Grewel ist zu lesen/ oder hörē/ außgegossen.

Zum dritten/ beleügt Luther den Emser/ als wann der durch fewrige Pfeil vnd Spiesse deß Teufels plötzlich gestorben wäre/ da man doch das contrarium weiß. Item die Catholische Scribenten müssen auch herhalten von welchen er sagt/ daß sie jhre Bücher mit eytel Lügen vnd Lästern erfüllen/ da doch deß Luthers Bücher aller Schand/ Lästerung wider Gott/ seine liebe Heyligen/ Geistliche vnd Weltliche Obrigkeit voll seynd.

Zum vierdten sagt er/ sein Nachthänßlein sey kurtzweilig/ wann es mit jhm disputiret/ mache nit lange weil/ wann er den Mann allein findet/ darumb hat der Luther 16. Tag vor der Hochzeit die Prophetin Catharina von Borren zum Beyschlaff genommen/ damit der Mann nit allein möchte seyn/ wiewol er ein so küner Held ist/ daß er auch allein sich nit vor zehen förchtet/ Summa sein Nachthänßlein ist ein Bossenreisser/ vnnd künstlicher Lügner/ der seine Lügen so bemäntelen kan/ daß man mainen soll/ es wäre lauter Warheit/ welche Kunst der Luther von jhm wol gelernet/ dann alles wird mit dem Wort Gottes/ mit dem Euangelio so bemäntelt/ daß einer mainen soll/ es sey lauter Warheit/ was sie reden.

Zum fünfften/ jubiliret Luther/ vnnd frolocket mit seinem Nachthänßlein/ daß die Bischöffliche Weyhe/ vnd die Meß

abgethan/ vnd sie jhrer loß werden/ fängt auch an zu zweifeln/ ob der wahre Leib vnnd Blut in der H. Meß sey/ da er sagt/ es sey **fast mißlich/ ob nur Brod vnd Wein** (wie die Sacramentirer sagen) **oder der Leib vnd Blut Christi im Sacrament sey/** welchen Zweifel das Nachthänßlein dem Luther in der disputation zum öfftern in das Hertz gedruckt.

Zum sechsten (sagt Luther) daß diß die gröste Betrieger vnnd Verführer auff Erden seyn/ **die den Christen eytel Brod vnd Wein für Christi Leib vnd Blut fürhalten/ vnd folgents außtheilen.**

Darauß diser Schluß vnwidertreiblich folget/ daß nit allein die Caluinische / sonder auch die Luthersche Prædicanten die gröste Betrieger vnd Verführer auff Erden seyn/ weil sie (wie im Prædicanten Betrug erwisen ist) weder von den Sünden absoluiren/ weder gültig consecriren können/ auß Mangel jhres Berueffs/ da diß hinauß kompt/ daß weil sie kein Gewalt haben den Leib Christi zu consecriren/ so geben sie jhren Communicanten nichts als Brodt vnnd Wein/ welches man besser in Wirtshauß haben kan/ als bey jhnen.

Zum sibenden/ macht Luther nach seines Nachthänßleins Mainung disen Schluß. Wann einer einen Pfaffen in seinem Meßgewandt vber den Altar ansihet/ könne man jhn nicht anders ansehen vnd nennen als den leydigen Teufel selbs auß der Höllen grund herauß/ weil er auß einem geweyheten Christen in der Tauff durch die Bischoff vnnd Chrysam/ zu einem Teufel entweyhet ist. Darauß folget. I. daß man die heilige Kirchenlehrer/ welche das Ampt der H. Meß gehalten/ als lauter Teufel müsse ansehen. II. daß Luther selbst als er zum Priester geweyhet worden / durch den Bischoff zu einem Teufel geweyhet sey. Endlich daß man alle Lutherische Prædicanten/ welche man in Dennemarck/Sachsen/ Braunschweig/ zu Nürnberg/ vnd an-

derswo annoch in den Meßgewändtern sihet vber den Altar vnd Meßhalten / anders nicht ansehen vnnd nennen solle als leydige Teufel.

Bedenck diß wol /

Vnd sehe wie der Teufel durch den Luther sich vnd die seinige selbst zuschanden mache.

Jetzo kommen wir zu der Verthädigung deß Nachthänßleins / vnd seine Lehrjünger / daß ist deß Teufels vnd deß Luthers.

Als Luther vermercket / daß jhm dise disputation, welche er selbst beschriben hat / kundte nachtheilig seyn / vnd die Vnderredung / so er mit seinem Nachthänßlein gehalten / von den Catholischen möchte vbel außgedeutet werden / hat er mit liegen / spotten / schelten / calumniren (wie schon gehört) tapffer eingehawẽ / vnd alles was zu seiner vnd deß Teufels Entschuldigung köndte vorgebracht werden / zusammen gebracht.

In welchem Stuck die New-Euangelische Prædicanten / sonderlich der Hanß Miller von Hamburg / der Probst von Stutgart / der Waldschmid von Franckfurt / vnd der Schneider von Dreßden dem Luther nachfolgen.

Dise wollen den Meister vnd den Jünger gern entschuldigẽ / vnd was in der Nachtschul durch die Vnderredung zwischen dem Meister vnd Schuler vorgangen / verthädigen; Lassen aber beyde das Nachthänßlein / vnd den Luther bey allen die jhr Seeligkeit lieben / in grossen Verdacht stecken.

Die erste Entschuldigung deß Luthers.

Daß er sich vom Teufel in der disputation ergreiffen lassen.

DEr Teufel ist ein spitziger / schröcklich geschwinder / kurtzweiliger Disputator, wie es David der Prophet vñ Christus selbst gefühlet haben. Ergo hab ich jhm müssen glauben

ben geben/ vnd seine Lehr wider die H. Meß annemmen. Antwort. Nego consequentiam. Du Armer/ wie folgt doch diß? wann diese Folg gelten solte/ so hette auch David der Prophet/ vnd Christus selbst/ vnnd alle so mit dem Teufel gestritten/ jhm glauben/ vnd seiner Einblasung Raum geben müssen; welches vnwahr ist/ weil wir wissen/ daß David/ die Propheten/ Christus vnd andere heilige Leut den spitzigen/ scharpffsinnigen vnnd gewaltigen Argumenten deß Teufels Widerstand gethan. Wolte Gott/ Lutherus hette sich jhrem Exempel nach gehaltẽ/ wir hetten heutiges Tags so grosse Spaltung im Glauben/ vnd solchen jämmerlichen Verlust der Seelen nicht. Ja wäre es nit billich/ es hette Luther deßgleichen gethan? vnnd ob schon der Teufel jhme noch vil hefftiger zugesetzet hett/ solt er doch jhm weder statt noch Gehör in solcher Lehr gegeben haben. Wie viel besser wäre es gewest/ er hette mit der Liebẽ Heyligen Vorbild vnd Exempel seine Augen auffgethan/ vnd gesehen/ daß auß deß Teufels Vorspruch/ böse Nachsprüch folgen. Vil ärger ist es auch/ daß Lutherus mit obgesagter lahmen/ vntüchtigen Consequenz seine dem Teufel geleiste Lehr verthädigen wil. Dann ich frage/ haben David/ Isaias/ Jeremias/ Ezechiel/ vnd dergleichen heilige Propheten/ deren Luther gedencket/ ja Christus der HErr/ wol vnd recht mit dem Teufel gerungen vnd gefochten? sagt man Ja: wie man ohn zweifel zusagen schuldig/ so hat der Luther vbel vnnd vnrecht sein disputation außgestanden/ in dem er von dem Teufel ergriffen vnd vberwunden. Dann jene haben den Teufel nichts zugelassen oder geglaubt/ sondern alles was er eingeblasen/ zuruck geschlagen/ verspeyt vnd verworffen.

Entgegen aber Martin Luther glaubt dem Teufel alles/ was er in diesem nächtlichen Gespräch eingeblasen/ nimbt alles an/ schiebts in Busen/ halts für die pur lauter Warheit/ vnd wil kurtzumb/ die gantze Welt solts auch darfür haltẽ/ vnd küssen. Sagt man aber nein/ sie haben nicht recht mit dem Teufel gehandelt/ sie solten von wegen seiner Spitzfündigkeit vnd Schreckens/ was er

gewolt/ angenommen habẽ/ so hat Luther recht daran gehandelt/ weil er dem Teufel zugestimmet vnd nachgefolget/ vnd ist vil weiser/ fürsichtiger vnd verständiger dann David/ Jeremias/ Isaias/ ja der wahre Sohn Gottes Christus JEsus/ vnser lieber Herr vnd Heyland. Sintemal dise das Widerspil gethan.

Jene zwar haben die Wort vnd gifftige Eingebung deß Teufels als lauter finstere Lugen vnd Triegerey/ wie sie dann in der Warheit seynd/ verachtet vnnd weggetriben: Luther hat sie als den scheinenden Glantz der Warheit hochgeachtet/ vnd jhme zu hertzen gehen lassen. Jene haben dem Teufel als einem Ertzlugner keinen Beyfahl gethan/ 2c. Luther aber ist dem Teufel als einen sinnreichen vnd hochverständigen Meister beygefallen.

Man besehe nur das 4. Cap. Matth. vnnd 4. Luc. da wird man finden/ was für propositiones vnnd Sachen/ der Teufel Christo dem HErrn fürgehalten/ 2c. der Teufel zoge auch an die H. Schrifft/ vnd mit den Versen deß 90. Psalms hat er sein Fürgeben herrlich gespickt/ vnd gescherfft. Aber nichts desto weniger hat jhm Christus nicht weichen oder glauben wollen/ sonder viel mehr denselbigen mit seinen glatten süssen Worten verjagt vnnd weggestossen. Vns zu vnderrichten/ daß wir keines wegs dem Teufel trawen oder glauben sollen/ wann er schon nichts anderst als lauter Bibel redete, Massen auch S. Paulus alle Christen ermahnet: Nolite locum dare diabolo Ephes. 4. gebet nit Raum dem Teufel. O lieber Christ

Bedenckt es wol.

Wie Luther wider alle Vernunfft/ wider das klare Wort Gottes/ wider das herrlich Exempel aller Heyligen/ ja Christi JEsu selbst/ dem Teufel geglaubt/ getrawet vnd gefolget/ welches diser deß Luthers nichtige Scheinbehelff (dadurch er sein mitnächtige disputation mainet gut zu machen) handgreifflich darthut.

Die

Die andere Entschuldigung deß Luthers.

DEr Teufel (sagt Luther) sey wol ein Lügner/ aber besser könne er liegen/ dann sonst ein schlechter Lügner/ vnnd künstlicher weder ein Mensch verstehen kan. darumb solte ich Lutherus jhm billich glauben.

Antwort/ diese consequenz kombt mir seltzam vor. Der Teufel kan besser liegen dann alle andere/ oder sagt etwan einmal ein Warheit/ ergo solt man jhm glauben. Zeno ein Weltweiser ist auff ein Zeit gefragt worden/ was die Lügner für einen Vortheil vnnd Gewin auß jhren Lügen hetten/ antwortet er: **Nur das gewinnen sie/ daß wann sie sonst etwa die Warheit reden/ niemand jhnen glaubet.** Dann ist jemand in einer Lügen erwischt/ wer weiß was er jetzunder thut? der Teufel aber ist nicht in einer Lügen allein ergriffen/ sondern ist tausent vnd tausent Lügen offentlich vberzeügt/ vnnd offentlich für der gantzen weiten Welt als ein Lügner/ Erdichter vnd Vatter aller Lügen auß Befelch der Göttlichen Warheit/ außgeschryen/ warumb solt man jhm dann glauben? kan er besser liegen vnnd künstlicher als ein anderer? destoweniger kan sich jemand zu jhm einer Warheit versehen. Dann je listiger vnd geschwinder einer in liegen vnd triegen/ desto mehrer ist zubesorgen/ daß er in allen seinen Worten vnd Thaten liege vnd betriege.

Dritte Entschuldigung deß Luthers.

DEr Teufel (wie Luther spricht/ vnd seine Wortsdiener jhm beyfallen) nimbt für sich ein Warheit/ die man nicht laugnen kan/ vnnd schärfft damit seine Lügen/ daß man sich nicht wehren kan. Hierauff antwort ich/ wann der Teufel ein Warheit bißweilen hin vnd wider erwischet/ dieselbige erzehlet vnd außbreitet/ daß man die wol könne passiren lassen/ nicht

von wegen deß Teufels erzehlens vnd außbraitens/ sondern weil die Sach an jhr selbst klar vnd durch andere Beweiß vnd Mittel männiglich bekant ist. Als nemblich da der Teufel Christum für den wahren Sohn Gottes außgeschryen/ ob er wol die Warheit geredt/ hat man doch von jhm kein Zeugnuß dörffen annemmen/ noch darumb glauben/ weil ers gesagt hette/ sonder weil andere gewisere Merckzaichen vnd Beweiß vorhanden. Darumb hat Christus der HErr die Teufel haissen stillschweigen/ vnd geboten sich deß ruffens zuenthalten. Wie auch der H. Paulus/ da die Teufel von jhm vnd dem H. Barnaba vberlaut schryen Act. 16. Dise Menschen seynd Knecht Gottes deß Allerhöchsten/ die euch den Weeg der Seeligkeit verkündigen. Derowegen hat Luther auch nicht sollen den Teufel anhören/ wann er schon dem Luther ein Warheit hette wollen predigen/ weil er wuste daß es der Teufel wäre/ sondern laut deß Exempels Christi/ Marc. 1. Luc. 4. Matth. 8. Luc. 8. wie auch deß H. Pauli/ zu jhm sagen/ er solte stillschweigen vnd sich von dannen packen/ welches Luther nicht gethan/ sondern das Widerspil/ in dem er alles geglaubt vnd angenommen/ was jhm der Teufel von Abschaffung der H. Meß fürgehalten/ vnangesehen er keinen andern Beweiß vnd Grund dessen gehabt/ als er von dem Teufel gehöret. Haist das nicht bey dem Teufel in die Schul gehen/ vnd jhn zum Lehrmeister haben? Zuvor hat Luther geglaubt/ was die Christliche Kirch glaubt. Nemblich die Priesterweyhe für ein Sacrament/ die H. Meß für den höchsten Gottesdienst (wie Nicolaus Ambstorfius Tom. 1. Jenens. in der Vorrede fol. 4. bezeügt) die siben H. Sacrament/ daß ein Fegfewr sey/ den Obergewalt deß Pabsts/ welchen er als einen Statthalter Christi erkente. Da er aber in deß Teufels Nachtschul gewesen/ vnd von jhm vnderrichtet worden/ hat er all obgemelte Stück/ nach deß Teufels vorgebē verworffen/ vnd als vnrecht verdambt/ allein sprich ich von seines Teufels sagen vnd probierens wegen/ ist er von dem Glauben deß wahren Christenthumbs abgetretten/ vnd dem Teufel in disem Hauptstuck/ daß

die

die Meß ein Abgötterey sey / beygefallen. Wir haben offt von den Lutherischen Prædicanten begehret / daß sie ein andern oder bessern Beweiß wider das Opffer der H. Meß solten vorbringen / als der Teufel gethan. Es ist aber derselbig biß dato aussen bliben. Darbey zu beobachten / daß aller Beweiß / welchen die Prædicanten wider das Meßopffer vorbringen / vom Teufel komme. Christliches Hertz thue die Augen auff / vnd du wirst dich so jämmerlich vom Teufel nicht betriegen lassen.

Die vierdte Entschuldigung deß Luthers.

Gleich wie der Teufel die Warheit gesagt hat / da er Judæ ins Hertz stieß / er hette vnschuldig Blut verrathen / eben so ist es die lautere Warheit gewesen / was mit Luthero der Teufel geredt / da er anzeigt / Luther hette biß an jetzige Stund vnrecht geglaubt / die Catholische Religion wäre falsch / der alt Christliche Gottesdienst / so im Pabsthumb / wäre lauter Abgötterey. Antwort. Es ist ein grosser Vnderschid zwischen dem Handel deß Judæ vnd deß Luthers / sintemal Judas allzeit wol gewust hat / daß Christus der HErr vnschuldig / welches er in seinem gantzen durchauß vnstraffbaren Wandel / in seinen grossen Wunderthaten / die er täglich mit seinen Augen gar wol gesehen / auff dem Oelberg / im Garten / wol gespüret / in dem er zu ruck so wunderlich zum drittenmal auff die Erden geschlagen vnd geburtzelt. Derowegen hat er solches vom Teufel nicht allererst gelernet / sondern sein selbst aigen Gewissen hats jhn genugsam berichtet / die jmmerwehrende synteresis hat jhm gute vnd heilsame Gedancken / daß er vber sein begangene Verrätherey vnd Mordthat Rew vnd Laid haben solle / erreget. Deß Teufels bedörfft er mit nichten nichts / es war jhm durch jetzt ermelte Mittel mehr / dann es nöthig bewust / das Blut Christi wäre vnschuldig. Nun aber wie hette Luther gewust / daß der Catholische Glaub vnrecht / vnd der alte Christliche Gottesdienst Abgötterey wäre / wann er vom

Teufel nicht vnderrichtet worden? dannenhero bestehet Luther gar nicht mit seinem Juda/ vnd eben dißfalls ist er vil armseeliger vnd blinder/ dann der arme Judas gewesen. Dem Juda hat sein Gewissen/ sein voriger Handel vnd Wandel mit Christo/ sein vorige Gegenwart/ bey den Miraculen; die stäts wachende Synteresis oder Zeügniß seines Gewissens zu Gedächtnuß geführt die Vnschuld Christi/ Lutherum aber hat kein Wunderzeichen/ kein Gesellschafft mit Christo/ oder Christi Aposteln/ kein heilige Schrifft/ kein Gewissen jemals getriben/ ohne das der Teufel jhm in der Nacht ein Anweisung gegeben. Sagt aber ein Lutherischer Prædicant/ als wäre Luther anderst/ dann durch den Teufel auff solchen Wohn gewisen worden/ so frage ich/ warumb er dann das in seinem Buch von der Winckelmeß nicht herfür gebracht? Sihet man nit augenscheinlich/ daß er all seine Grundvest/ sie seyen gleich scripturæ, rationes, oder sonst Bossen vnnd Schmächwort/ auß deß Teufels disputation zeücht/ vnd also seinem Schulmeister ferrner nachkombt? Als aber der Teufel ein Lugenmeister deß Luthers/ dem Judæ vnd Luthero ein gleiche falsche Lection vorgehalten/ hat er zwar mit Juda also argumentirt: In dem verrathen deß gerechten Bluts hast du schwerlicher gesündiget/ als daß du kanst Verzeyhung erlangen. Derhalben verzweifle/ derhalben hencke dich selber. Allhie ist das antecedens nicht ein lautere Warheit/ die niemand laugnen kan/ sondern seynd eytel grobe Gottslästerliche Lügen/ die Judas gar wol hett verlaugnē sollen/ in bedencken er solche nirgent auß der Beywohnung Christi/ nach seinen grossen Wunderwercken/ vnd seiner heiligen Lehre gelernet/ auch auß keinem vnuerfinsterten Gewissen vnd Synteresi gehört hat. Wann Judas solches gethan hett/ maineſt du nicht/ er wäre also deß Teufflischen consequentis, deß verzweiflens vnnd henckens gäntzlich enthoben gewest? Mit dem Luther aber hat der Teufel nicht vom hencken/ sonder vom abstellen/ also argumentirt vnnd geredet: Du hast bißher vbel in dem Pabstthumb geglaubt/ geopffert/ ꝛc. ergo verlaß vnd

verfluche die Catholische Apostolische Römische Kirchen/ vnnd sey jhr zuwider. In disem Argument ist das antecedens ein lauter höllische gifftige Falschheit vnnd Lugen / so Luther zuvor nirgent anders/ weder auß H. Schrifft/ noch Menschen Lehr gehöret. Hett er dann die nicht kurtzumb verneinen/ vnd den Teufel lugen straffen sollen? welches so er gethan/ wäre er in so jämmerlichen / gefährlichen vnnd grewlichen Irrthumb nit gerathen/ sonder in der heiligen Allgemainen Kirchen verharret / vnnd zu keinen Seelmörderischen Ertzketzer worden.

Die fünffte Entschuldigung deß Luthers.

DEr Teuffel (sagt Luther mit seinen Wortsdienern) leugt nicht/ wann er vns vnsere offentliche böse Werck vnd Lehr fürhält. Antwort. Gesetzt es sey jhm also / wie Luther mit seinen Prædicanten sich vndersteheet zu erweisen/ daß der Lugengeist/ auch die Warheit sage/ wann er vnsere gethane Sünde vns vorwirfft; wo hat er aber dem Luther sein offentlich böses Leben vnnd geständige Gottlose Werck fürgehalten? Es sagt zwar in seiner von jhm selbs geschribenen disputation, der Teufel/ daß Luthers Christlicher Glaub nit recht sey/ wirfft jhm auch für die Werck / so auß solchem Glauben herkommen/ aber daß waren keine gestandene/ erwisene/ sonder vom Teuffel erlogene Sünde/ Dann ist derselbig Glaub offentlich böß gewesen/ warumb hat vor seiner disputation solchen Glauben ein jeder Christ ja er selbst für gut/ Christlich/ Catholisch vnd heylsamb gehalten? oder wer hats jhm allein angezeigt/ daß solche Werck vnrecht vnd Gottloß seynd? kein anderer kans jhm eröffnet haben/ dann der Teufel allein/ inmassen dann auch kein ander beweiß vnd Wahrzeichen seynd/ die jhm fürkommen/ dann vom Teufel vnnd seinem Angeben. Wann aber Luther gewust/ daß der Teufel ein Lügner vnd grewlicher Seelenmörder sey/ solt er jhm billich widerstrebet/ solche Weyhe- vnd Meßlästerung widersprochen/ vnd

sich nicht gefangen gegeben haben / sintemal weder Gott der Allmächtig / noch sein deß Luthers eigen Gewissen / noch etwas anders (außgenommen was der Teuffel gesagt) hat wider den Catholischen Glauben / daß solche Ding Sünden seynd / Zeugnuß gegeben. Vnd ich kan mich nit genug verwunderen / was doch den Luther dahin getrungen mag haben / daß er deß Teuffels Begehren hat müssen erfüllen / da jhn doch der Teuffel nit hat nötigen können Ja zusagen; da doch deß Teuffels Argumenta so grob / vngeschickt vnnd mit solchen hauffen Lugen seynd gespickt gewesen / daß auch ein Bawer den Betrug hette mercken sollen / daß jhm also wol müglich ja hoch von nöten gewesen darzu Nein zusagen. Weil er aber darzu Ja gesagt / vnd deß Teuffels falschen Vorspruchs sich versichert gehalten / auch gleich darauff all sein Rath vnd Angeben werckstellig gemacht / wer kan an dem armen Luther zweifflen / daß er / wie er selbst schreibt / deß Todts vnnd deß Teuffels ist / cùm confessus pro judicato habeatur; GOTT gebe allen / die Lutherus betrogen / ein bessers zubedencken.

Die sechste Entschuldigung.

DJe Grund-Antwort / warmit die Rabbiner der Prædicanten disen groben Schandflecken jhres Meisters Lutheri verdecken wollen / vnd darauff all jhr Kunst / vnd Heyl sich stewret / ist / daß sie vorgeben: Es sey diese disputation nur ein blosse schwere Anfechtung vom Teufel gewest / dardurch er Lutherum / wie den Cain / hat wollen in die Verzweiflung stürtzen: habe derhalben nichts auff sich / vnd könne nicht darfür gehalten werden / daß Lutherus allda solte ainige Lehr vom Teufel erlangt haben.

Antwort.

Dise Außflucht hat drey grobe / betriegliche / jedoch gut Prædicanten artische Mängel.

I. Ist sie ein lauter Prædicanten Gedicht ohne Grund vnd Beweiß.

II. Ist sie vnwahr / vnnd fürwar nur eytel blawer Dunst/ den die Prædicanten für die Augen der einfältigen der Mainung machen wollen/ daß sie sollen gedencken der Teufel hette jhn nicht von wegen deß Glaubens angesprochen/ sondern allein der Verzweiflung halben.

III. Hilfft sie weder jhnen noch dem Luther nichts/ wann sie schon wahr wäre: Er bleibt doch ein Lehrjünger deß Teufels/ vnd sie Außbraiter deß Sathans Lehr vnder dem Deckmantel der Lehr Christi. Last vns alles ordentlich erwegen.

I. Ist dise außflichtige Antwort ein Traum/ vnd betriegerlichs Gedicht der Prædicanten.

Dann woher wissen die Prædicanten / daß der Teufel Lutherum nicht habe reitzen wollen wider die Weyhe vnd Meß; sonder nur zu der Verzweiflung dringen? Es stehet nicht in dem Text; der Teufel macht kein aintziges Wort vom verzweiflen; Seine argumenta vnnd disputir Ordnung/ wann er die heilig Schrifft anziehet/ dieselbige drehet vnd verschrencket/ abthut vnd zusetzt/ lobet vnd scheltet/ heüchlet vnd spottet/ gehet nicht dahin/ als wolle er jhn zur Verzweiflung bringen; Es schreibt auch Luther nicht/ daß er darzu sey angetriben worden; der Effect, vnnd Außgang der disputation bringts nicht mit sich: sonder alle deß Teufels Geschoß vnd Pfeile / alle Beweisung/ Schrifft/ Fürwürff/ einreden/ antworten / Schand vnnd Scheltwort/ deren aller sich der Teufel meisterlich bey dem Luther gebrauchet/ gehen wider die Weyhe/ wider Meß/ wider den Glauben der vorigen vralten Kirch/ vnd heiligen Vätter: dise bestreitet er mit einem gantzen hauffen zusammen getragenen Lügen; vnd als er hierin Lutherum vberredet / hat auch die disputation ein End gehabt; Ist auch mit keinem aintzigen Wort vom Sathan weiter angehalten/ noch getriben worden/ daß der arme vberwundene Luther sich hencken solte/ sonder es war jhm vberauß genug / daß er jhn

wider sein aigen Gewissen/ wider Gott vnd die Kirche vnder dem Schein Göttliches Worts ohne ainigen Grund hette auffgemutzet vnd angehetzet/ sein Gifft wider die Papisten / vnnd von jhm dem Teufel bestrittene vnd vom Luther durch solchen Pfeil verworffene Artickel außzuspeyen/ dadurch vermittelst eines so tauglichen Werckzeügs der Teufel seinen Kram bessern/ fürdern/ vnd ein grössere Mörderey der Seelen anstifften wolte/ darumb wolte er vil lieber/ vnd dahin hat er sich auch mehr beflissen/ daß er jhn zum Abfall vom Christlichen Glauben/ in Irrthumb vnd Ketzerey lockete/ reitzet vnd führete/ vnnd also/ nach dem er wurde dem Luther / die alte Religion verdacht vnnd verhaßt gemacht/ jhme die Hauptarticul deß Glaubens auß dem Hertzen außgereitet/ vnd zu widrigen newen Träumen vnd Gedichten auffgenahnet haben/ jhn zu einen Ertzketzer machet / welcher vnzehlich viel Seelen mit Irrthumben vnd Ketzereyen verstrickete/ wie laider beschehen/ dañ daß er jhm allein einen Strick an den Hals wurffe.

Woher haben dann die Prædicanten dises effugium vnnd Außflucht? Vnder welcher Banck finden/ oder in welchem Horoscopo sehen sie dise Mainung deß Teufels von der Verzweifflung Lutheri? O Nein! Es war (sag ich abermal) dem Sathan nicht vmb deß Luthers Kragen/ sonder vmb vil tausent Seelen/ darunder die deinige auch eine ist/ mein lieber Lutheraner/ zuthun. Er ware jhm wol ein vil thewerer Mann/ als daß er jhn also solte zum Henckerstrick führen. Lauter Prædicanten Dunst / vnnd Noth-Nebel ist das / damit sie dir deß Teufels Lehr für Gottes einschwätzen/ vnd deine Seel Lutheri Nachthänßlein zum Newen Jahr schencken; vnd sie einen gnädigen Herrn haben. Auß ander Manns Leder ist gut Riemen schneiden.

II. Ist nicht wahr/ daß deß Sathans Mainung gewest sey/ Lutherum in Verzweifflung zubringen; sonder sein Mainung war/ die höchste Articlen deß wahren Christlichen Glaubens abzuschaffen.

I. Das ist deß Teuffels intent vnnd Mainung gewest (wann man vernünfftig von eines Geschichts Zihl vnnd End disputiren wil/ daruon man kein andere Wissenschafft hat/ als die Wort vnd die Histori mit sich bringt) welche er in der gantzen disputation am hefftigsten vnd am meisten getriben hat/ vnd dahin all seine Argument/ Vorwürff/ Gegensätz/ vnnd Beweißstück gehen/ zihlen vnd gerichtet seyn.

Dise aber alle gehen vnd zihlen nicht auff die Verzweiflung/ dann daruon ist kein aintzige weder Meldung noch Anlaß/ in dem Gespräch/ welches mit jhm der Teufel gehalten (allwo alle argumenta vnd Fürschläg deß Teufels vorhanden) nirgents zufinden. Ja nach dem er Lutherum vberredet hatte/ daß weyhen/ Meß halten/wandlen/ etc. grosse grewliche schwere Sünd seynd/ hat er nicht weiter auff die Verzweifflung fortgetrucket/ sonder ist zu friden gewest/ das Lutherus die gute information gefasset vnd gebilliget hatte/ vnnd ist also wie ein guter Freund abgeschiden/ vnd hat Lutherus nicht nach dem Strick (weiln der Teufel jhn zu keiner Verzweiflung gebracht) sonder nach der Feder gegriffen/ nicht wie er sich hencken/ sonder wie er deß Teufels argumenta auffs Papier bringen/ vnd durch gäntzliche Vmbstossung gedachter Articklen/ sich an den Papistē rechnen möchte. Hingegen aber gehen/ vnd sehen alle deß Teufels Anlauff schnurstracks auff die Wandlung/ vnnd wahre Gegenwart Christi im Sacrament. Wie allen vernünfftigen Menschen/ wann sie mit einem trewen vnd fleissigen nachdencken/ den Grund selbst erwegen/ vnnd alles der vnfählbaren Richtschnur hoher Vernunfft nach ermessen wollen/ auß der gantzen Erzehlung/ wie sie Luther nach/ der Länge beschreibt/ augenscheinlich vñ handgreifflich für Augen ligt. Ergo so ist deß Teufels Mainung nicht gewest die Verzweiflung Lutheri/ sonder die Wegraumung vnd Abschaffung der Glaubens Articulen/ von der Weyhe/ Messe/ Consecration, Gegenwart Christi/ etc.

II. Deß Teufels Mainung kan man auß nichten besser ab-

nennen/ als I. auß seinen aignen Worten vnd Discurs. II. Auß dem Effect oder Würckung so darauß erfolget. Nun aber ist in dem gantzen discurs deß Sathans kein aintziges Wort/ das Lutherum zur Verzweiflung anreitzet: alles gehet hauffens weiß/ vnd als mit einem Strudel der Wörter auff die Abschaffung der Weyhe vnnd Meß/ auff Vernichtigung der Wandlung/ auff Verkleinerung deß Glaubens. Zum anderen/ so ist der Effect oder Außgang auch nichts anders/ als daß nach Endung der disputation Lutherus sich nicht gehenckt/ noch ainigen Strick gesucht habe: dadurch jhn der Teufel vmb die ewige Seeligkeit gleich gebracht/ vnnd in das ewig höllische Fewr gezogen hette: sonder ist von dem abweichenden Teufel/ als der seine Sache nun genugsamb verricht hatte/ stoltz/ hoffertig/ hönisch/ vnd wie sein Meister/ spöttisch wider mehrgedachte Artickul verlassen/ voll deß Zorns vnd Trutzes/ entzündet nicht wegen erkanter Warheit/ sonder dem Pabst vnd Bischöffen zu Trutz die Messe abzuschaffen/ Weyhe/ Wandlung/ Gegenwart Christi/ etc. zuvertilgen/ oder doch in Zweiffel zu ziehen. Dann hette der Teufel jhn wöllen zu der Verzweiflung bringen/ wann hette er mehrer Anlaß vnd bessere Gelegenheit gehabt/ als am End der disputation, da er Lutherum nun schon so weit gebracht hatte/ daß er jhm Beyfall thet vnd glaubte/ daß die Meß/ Weyhe/ Wandlung/ etc. grosse erschröckliche Sünd vnd Grewel vor Gott wären/ welches er zuvor nie geglaubt hatte? Es muß ja wol ein grober/ vngeschliffner/ nicht Prædicanten/ sonder Bawren Teufel gewest seyn/ wann er hette wollen Lutherum an den Strick bringen/ vnd hette solchen wolgegebenen Zustand/ darein er Lutherum schon gebracht/ vnnd er die beste Zeit den Effect seiner Versuchung zuerlangen erraichet; so liederlich hette versaumbt vnnd lassen hinschleichen.

III. Alle Teuflische Anfechtungen haben jhre besondere Art/ darauß sie auch erkent werden. Ein andere Art vnd Weiß hat der Teufel einen zu der Verzweiflung zuführen; eine andere

jhn

jhn zu vberreden/ daß er ein guts Werck verachten/ verlassen/ verwerffen/ vnd sich zu einem Laster begeben soll. die Verzweiflungs Anfechtung treibt der Teufel also; Er nimbt warhaffte/ vnlaugbare/ oder doch von dem angefochtenē gestandene/ oder starck vermainte Sünde; oder sonst grosse schwere Bekümmernussen/ vnd Schwermütigkeit deß Hertzens. Dise helt er dem Angefochtenen vor Augen; mutzet sie auffs höchste auff; schneidt jhm darneben alle Mittel vnd Hoffnung dieselbe zuentrinnen/ oder sich zu entledigen ab; Lehret jhn darauff/ vnd vberredet jhn/ es sey besser sich selbst hencken/ vom Leben bringen/ als also gepeyniget vnd geplagt seyn. Gehen also seine meiste argumenta vnd stärckeste Antrib auff die Vberredung deß Stricks / oder deß Todts/ wie an dem Cain vnnd Juda erscheinet. Wann er aber einem eine Tugent oder gutes Werck verlaiden/ vnd zum Laster ein Lust machen wil/ braucht er ein anderen Weeg; dann er richtet alle seine argumenta vñ Beweiß wider die Tugent/ oder das gute Werck/ vernichtet solches/ macht es vnrecht/ vñ so vil er kan zum Grewel; hingegen butzet er das Laster auß/ schmucket es auffs allerbeste/ macht eine herrliche That/ vnd nutzliche Tugent darauß: wie er dann mit der Eva gethan/ da er den Gehorsam geschendet/ vnnd den Vngehorsam herrlich gemacht hat. Nun laß ich einen jedwedern vrtheilen/ ob in diser disputation der Teufel die erste oder die andere Weiß der Anfechtungen gehalten habe? Es ist ja hell vnd klar. I. daß der Teufel dem Luther/ keine bekante/ vnlaugbare/ gestandene Sünde habe vorgeworffen; sonder nur mit aller Macht vnd müglichsten Fleiß sich bemühmet/ mit vilen Lügen vnd falschen Schlußreden jhn zu vberreden daß Sünde sey/ was die Kirche vnd alle Kirchenlehrer von Christo an biß dahero/ für den grösten Gottesdienst erkent/ verehrt vnd gebrauchet haben. II. Er hat sich auch nicht vnderstanden / wegen diser vngestandenen/ vnwarhafften/ vnd durch seine Lügen erdichteten/ vnd dem Luther fälschlisch vorgeworffenen Sünden / auch nach dem Lutherus jhm Beygefall gethan/ vnnd sie für solche Laster/ als der

Teufel

Teufel gewolt/ erkent/ ihm weiter mit aller Macht vnd gesuchten argumentis die Hoffung abzuschneiden/ das Leben zuverlaiden/ vnd den Judas Baum zuweisen; sonder ist geflissen gewest den Gegentheil der gemeltẽ Artickeln/ als wär es das rechte Wort Gottes vnd die wahre Mainung Christi/ rc. auffzumutzen/ vnd Lutherum dahin zubewegen / daß er seine vorige Mainung von der Weyhe/ Meß/ Consecration, &c. sambt allen alten Glauben verlaugnete/ vnd einen newen widerigen von jhm Teufel erdachten/ an dessen Stelle setzete. Ergo so ist Sonnenklar/ daß diß keine Anfechtuug der Verzweiflung / sonder einer falschen Lehr gewesen sey; welche weil Lutherus geglaubt/ vnd angenommen / ist er deß Teufels Lehrjünger worden; vnd gedachte Lehr ist nicht Gottes/ sonder Sathans Lehr.

IV. Keiner kennet deß Teufels Mainung in diser disputation besser als Luther selbst. Diser aber bekennet gut rund/ daß er mit dem Teufel nicht vmb die Verzweiflung / sonder vmb der Bischöffe Gewalt/ Weyhe/ Meß/ Consecration, &c. gestritten habe/ vnd in dem Streit sey vberwunden/ vnd dahin gebracht worden/ daß er solche Werck habe für Grewel gehalten/ vnd abgeschafft. Das weiset erstlich all sein Antwort. Zum andern/ das Zihl seiner Schrifft von der Weyhe vnd Winckelmesse/ welche Schrifft gantz dahin gehet/ daß man Weyhe vnnd Meß für Grewel halten soll; vnd nicht/ wie er oder ein ander sich der Verzweiflung in solchem Fall entledigen möge. Drittens/ alle seine argumenta vnnd Beweiß/ welche nichts anders seynd/ als eben die/ so der Teufel wider jhn gebraucht hat/ vñ darmit er ist vberredet worden. Zum vierdten/ die occasion oder erster Vrsprung/ woher er die Abschaffung der Weyhe/ Meß/ Consecration, &c. genommen hat: welche ist/ wie er bezeügt/ gewest eben dise nächtliche mit dem Teufel gehaltene disputation, durch dessen argumenta, vnd Beweises krafft/ er diß zuthun seye bewegt vnd genöttiget worden. Dann darumb erzehlet er dise disputation, weil er darauß beweisen wollen/ daß er darin sey hoch erleüchtet worden/ vnd

vnd habe durch deß Teufels hartes zusetzen / vnd disputiren / die Boßheit solcher Werck erst erkennet. Darumb als er im Anfang der Schrifft ein wenig vor der Erzehlung diser disputation die Bischöffe vnd den Pabst betrohet hatte / daß er auch jhnen zu trutz wolle die Weyhe vnd Meß abstellen. Setzet er alsbald darauff: **Jch wil an mir anheben:** verstehe solche einzustellen. Warumb er aber solches thue / gibt er die Vrsach vnd erzehlet seine obgesetzte disputation, anzuzaigen daß er es darauß genommen habe.

V. Das ist deß Teufels Mainung in diser disputation gewest / welches Lutherus dem Pabst / Bischöffe vnd Papisten im Anfang diser Schrifft ein wenig vor Beschreibung der disputation drohet. Dann darumb vnd solches anzuzaigen erzehlet er diese disputation, daß sie darauß sehen solten / wie gefährlich es (seiner Mainung nach) mit jhrer Weyhe vnd Messen / ꝛc. stunde / wann er anfangen wurde / das jenige zu regen vnd zutreiben / was jhn der Teufel allda vberredet hatte. Lese seinen Text. Nun aber hat Lutherus dem Pabst / Bischöffe / ꝛc. im anfang diser Schrifft nit seine Verzweiflung vorgeworffen / sie auch nit mit derselben oder dergleichen; sondern nur allein hochmütig vnd trutzig / wie sein Meister Teufel / mit Abschaffung der Weyhe vnd Meß / ꝛc. wie er vom bösen vor vnderrichtet / gedrohet.

VI. Lutherus hat vor diser disputation mit dem Teufel keines derselben dinge / weder dem Gewalt der Bischöffe noch die Weyhe / noch die Messe / noch die Wandlung so er selbst gethan / ꝛc. für Grewel vnd schröckliche Sünde gehalten. Dann erstlich bezeügt er vnd sein Teufel / daß er biß auff die Zeit fünffzehen Jahr lang fast alle Tag habe Meß gelesen / vnd solches gehalten für den allerhöchsten Gottesdienst. Nun wurde er ja das nicht gethan haben / wann er es für ein Grewel gehalten hette. Ergo hat ers erst vom Teufel gelernet. Zum anderñ / widersetzet er sich dem Teufel anfänglich; vnnd wil nicht zugeben / daß man auß seiner Weyhe vnd Meß lesen / solle Sünde machen. Ergo ist er damaln noch in

der Mainung geweſt/ es ſey kein Sünde. Ergo hat er es da vom Teufel bekommen/ daß ſie Sünde vnd Grewel seynd. Drittens/ Lutherus im Anfang diſer Schrifft bekennet/ daß er ſich erbotten/ biß dahin/ wann die Biſchöffe jn lehren lieſſen/ wolte er jhnen jhren Gewalt/ Weyhe/ Meß/ ꝛc. laſſen/ jhnen gehorſamen in allen anderen/ der Lehr vngehindert. Ergo hat er biß ſo lang der Teufel jhm widriges/ von der Weyhe vnd Meß vnderrichtet gehabt/ ſolche Ding nicht für Sünde vnd Grewel gehalten/ dann wie ſolte er ſonſt den Biſchöffen ſolchen Grewel haben können geſtatten/ vnd zulaſſen?

In diſer diſputation aber hat Luther erſt durch deß Teufels Lehr vnd diſputir Kunſt diſen Wohn bekommen/ nicht daß er ſich hencken/ ſondern daß er Weyhe/ Meß/ ꝛc. als Grewel abſchaffen ſoll. Ergo hat der Teufel jhn nicht verzweiflen gelehret/ ſondern nur die Meß/ ꝛc. verwerffen.

VII. Luther bekent er habe deß Teuffels Beweißſtucken keinen Widerſtand thun können/ ſey von jhnen vberwunden vnd ergriffen worden/ jhnen als wahren Articulen beygefallen/ welches er doch zuvor nicht gewiſt/ noch gemainet hat; Ergo iſt Lutherus vom Teuffel vberꝛedet worden. Ergo hat er von jhm eine Lehr bekommen/ die er zuvor nicht gehabt; Ergo hat er vom Teufel gelernet; Ergo iſt er deß Teuffels Lehrjünger in dem Fall; vnd der Teuffel ſein Lehrmeiſter geweſt. Was er aber jhn gelehret vnd der Luther gelernet hat/ iſt nicht die Verzweiflung geweſen; weil daruon kein aintziges Wörtlein gewechſelt/ keine Gedancken gemacht/ auß keinem effect ſolches erwiſen worden; ſonder nur der Grewel vnd Abſchaffung der Meß/ Weyhe/ ꝛc. Ergo iſt diſe diſputation nicht eine Anfechtung der Verzweiflung geweſt/ ſonder eine Nachtſchul vnd Lection deß Teuffels/ darin Luther gelernet hat die Meß abſchaffen vnd vergrewelen.

III. Drittens wann ſchon war wer (welches doch nicht iſt) daß diſe diſputation eine Anfechtung

der Verzweiflung gewest wäre/ so hilfft es doch weder Luthero noch den Prædicanten gar nichts/ Luther bleibt gleichwol ein Lehrjünger deß Teuffels.

I. Wer eine Lehr vom Teuffel bekombt/ anhöret/ annimbt/ geglaubet/ außbraitet/ ꝛc. die er zuuor von keinem andern empfangen hat/ der ist in dem fall/ vnd so weit ein Lehrjünger deß Teuffels; Er mag sich darüber hencken oder nicht: jauchzen oder verzweifflen. Lutherus hat erst in diser disputation eine Newe Lehr/ die er zuuor von niemanden anders gehabt/ vom Teufel empfangen/ Daß nemblich Weyhe/ Meß/ Wandlung/ ꝛc. Grewel vor Gott seynd/ ꝛc. wie oben genugsam erwisen. Ergo, &c.

II. Wer durch deß Teuffels Eingeben vnd Anmahnen zu der Verzweifflung getriben wird/ wann er dem Teuffel geglaubet/ der bekompt oder ergreifft vom Teuffel eine/ oder mehr falsche Lehre. Zum wenigstē/ daß Sünd seyen/ welche keine Sünd seynd: oder daß sie grösser seynd/ als sie seynd: oder daß keine Hoffnung/ kein Mittel/ kein Gnad da sey/ vnd der Todt besser sey/ als das Leben. Ergo ist ein solcher auch deß Teuffels Lehrjünger/ wie Cain vnd Judas gewest sind. Nun hat Luther dem Teuffel geglaubt/ ein newe Lehr von jhm empfangen/ für grosse Grewl vnd Sünd erkennet/ daß er zuuor für Göttlich gehalten. Ergo ist er sein Lehrjünger worden. Er mag nun verzweiffelt haben oder nicht: Es ist genug daß er dem Teuffel dise newe Lehr geglaubet/ dieselbe angenommen/ vnd für Göttlich gelehret vnd außgebraitet hat.

Schluß.

WEil dann augenscheinlich dargethan/ vnnd vnwidersprechlich erwisen/ auch Luther es selbst gebeicht/ daß er sich eingelassen mit dem Teuffel: von jhm vberwunden vnd beygefallen/ auch seine Natur/ Art/ Eigenschafften vnnd Weise zu disputiren eigentlich beschriben/ darneben bekent/ daß er grosse Familiaritet vnnd Kundschafft mit seinem Nachthänß-

kein gehabt/ wie seine eigene Zeugnuß außweisen: Der Teuffel (sagt er von jhm selber fol. 122. §. 2.) schläfft vilmehr bey mir/ dañ bey meiner Catharina. Item der Teuffel (spricht er widerumb ibidem cap. 26. fol. 219.) bringt mirs offt mit seinem disputiren so nahe/ daß mir der Angstschweiß drüber außgehet/ vnnd abermals ibidem wir haben die grösten Teuffel (legt Aurifaber auß vnd setzt am Rand/ graduirte Teuffel) welche Doctores Theologiæ seynd/ die Türcken vnd Papisten haben schlechte geringe Teuffel/ welche nicht Theologische/ sondern Juristische Teuffel seynd. Item in einer Predig am anderen Sontag in der Fasten Reminiscere genant/ rühmet er sich auff offener Cantzel/ er habe mehr dann ein Metzen Saltz mit dem Teuffel gefressen. Item spricht er in der Haußpostill am Ostertag/ zu Nürnberg bey Valentin Newber/ Anno 1566. gedruckt/ hab selbst gesehen/ daß der Teuffel sich sehen läst als wäre er eine Saw/ ein brinnender Strohwisch/ vnd dergleichen/ ꝛc.

Auß welchem allē sonderlich durch die gehaltene disputation zerfallen alle Außflucht/ so der Miller von Hamburg/ der Waltschmid von Franckfurt/ der Probst von Stuttgard (die den Luther tieff in der Nachtschul bey seinem Lehrmeister stecken lassen) der Schneider von Dresdē/ erdacht haben/ welcher sich mehr als die vorigen verschnitten/ drumb er sein absonderliches Trinckgelt auch habē soll/ wañ er sich nur gedultē kan/ mitler weil wil ich dem gutherzigen Leser heimbstellen/ ob er lieber dem Luther glauben wolle/ welcher den Teufel zum Lehrmeister gehabt/ oder der alten Christlichen Catholischen Kirchen/ welcher von Christo selbst der Beystand deß H. Geistes biß zu Ende der Welt versprochen worden. Ey lieber Mensch! wie kanst du vernünfftig deine ewige Seeligkeit vnnd ewige Verdamnuß auff eines solchen Menschens Lehr wagen vnd setzen/ der offentlich bekennet/ daß er seine Lehr von dem Teufel empfangen/ vnd grosse Gemainschafft mit jhm gehabt/ es müste wol einer all seiner Sinnen vnd Verstands beraubt seyn/ wann er mehr dem Lehrmeister deß Luthers/ als

Christo/

Christo/dem H. Geist/ vnd seiner H. Kirchen beyzufallen begehren solte/ welches weil ich von verständigen Menschen nicht præsummiren kan/ als hoffe ich gäntzlichen/ der allgütig barmhertzige GOtt wird durch seine Gnad die Hertzen mit diesem newen Jahr disponiren vnd bereiten/ daß sie alle Secten verlassen/ vnd sich mit so vielen hohen vnd nidrigen Stands Personen zu dem Schoß der alten allein seeligmachenden Kirchen begeben/ welches ich bey disem newen Jahr allen vnd jeden durch die thewre Verdiensten Christi JEsu von Hertzen wünschen thue.

P. S.

Hoch: vnd Wolgeborner Graf
Gnädiger Herr.

EWer Gnd. haben hiermit deß Luthers Nacht-Hänßlein vnd Lehrmeistern/ der jhm seinē Geist starck vnnd kräfftig eingedrucket/ wie das folgende Tractätlein erklären soll/ darbey Ewer Gnd. einen kurtzen Abriß vorgestellt derselben Vrsachen/ warumb ein jedweder vernünfftiger Mensch/ der seine Seeligkeit lieb vnd werth haltet/ das vngegründte Lutherthumb/ sambt allen newen Secten verlassen/ vnd der alten Catholischen allein seeligmachenden Kirchen beypflichten soll/ welches ich auch vnter die Protection Ewer Gräfl. Gnd. hiermit außgegeben/ vnd zum glückseligen newen Jahr hab verehren wöllen.

S. Cypria-

S. Cyprianus lib. 2. epist. 3. quæ est 63. in ordine.

In Sacerdote Melchisedech sacrificij Dominici Sacramentum præfiguratum videmus secundùm quod Scriptura diuina testatur & dicit, Gen. 14. & Melchisedech Rex Salem protulit panem & vinum. Fuit autem Sacerdos Dei Summi, & benedixit Abraham. Quòd autem Melchisedech Typum Christi portaret, declarat Spiritus sanctus in Psalmis, ex persona Patris ad Filium dicens, Psal. 109. Ante Luciferum generaui te. *Jurauit Dominus & non pænitebit eum, tu es Sacerdos in æternum, secundùm ordinem Melchisedech.* Qui ordo vtique hic est, de sacrificio illo veniens, & inde descendens, quòd *Melchi*sedech Sacerdos Dei Summi fuit; quòd panem & vinum obtulit, quòd Abraham benedixit. Nam quis magis Sacerdos Dei Summi, quàm Dominus noster JESVS Christus, qui sacrificium Deo Patri obtulit? & obtulit hoc idem quod Melchisedech obtulerat, id est, panem & vinum, suum scilicet Corpus & Sanguinem. Et circa Abraham benedictio illa præcedens, ad nostrum populum pertinebat.

FINIS.

BSB Bayerische StaatsBibliothek
MDZ Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Kedd, Jodocus

Wunder-Geist Martini Lutheri, Euangelisten zu Wittenberg Mit beygefügtem Bedenck Es Woll, Warumb So viel Hohes vnd Nidriges Standts-Personen durch gottes Gnad die newe Secten verlassen, Vnd Der Alten Catholisch Allein Seligmachenden Kirchen zugetretten seynd

Amberg 1654

4 H.ref. 248#Beibd.2
urn:nbn:de:bvb:12-bsb10160475-7
VD17 12:111574V